

**Sprawozdanie z wykonania Planu działalności Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie
za rok 2017**

**Realizacja najważniejszych celów w roku 2017
(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ¹⁾			Najważniejsze zadania służące realizacji celu ²⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ³⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Efektowny i sprawny udział w procedurach ocen oddziaływania na środowisko	Liczba rozstrzygnięć wydanych w terminie w stosunku do liczby rozstrzygnięć wydanych w danym roku	4000/4000	4217/4247	1) Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. 2) Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub uzgodnień warunków środowiskowych. 3) Wydawanie opinii i uzgodnień w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko. 4) Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie warunków realizacji przedsięwzięć w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.	1) Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. 2) Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub uzgodnień warunków środowiskowych. 3) Wydawanie opinii i uzgodnień w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko. 4) Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie warunków realizacji przedsięwzięć w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.
2	Skuteczna minimalizacja szkód w środowisku	Liczba zrealizowanych decyzji w stosunku do liczby wydanych decyzji	25/60	22/29	1) Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie uzgodnienia warunków prowadzenia działań naprawczych na skutek wystąpienia szkody w środowisku. 2) Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody	1) Wydawanie decyzji uzgadniających przeprowadzenie działań naprawczych, decyzji nakładających obowiązek prowadzenia działań naprawczych w odniesieniu do szkód występujących w powierzchni ziemi oraz do szkód w gatunkach chronionych lub

					<p>w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku.</p> <p>3) Prowadzenie postępowań mających na celu nakazanie podjęcia działań naprawczych.</p>	<p>ochronionych siedliskach przyrodniczych oraz w wodach,</p> <p>2) Wydawanie decyzji na przeprowadzenie działań remedycyjnych w odniesieniu do historycznych zanieczyszczeń pow. ziemi,</p> <p>3) Wydawanie postanowień odmawiających wszczęcia postępowania na podst. art. 24 ust.5 ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.</p> <p>4) Wydawanie decyzji umarzających postępowanie oraz decyzji wygaszających decyzje, dotyczące szkód w środowisku lub historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi.</p>
3	Zapewnienie skutecznej i stabilnej ochrony rezerwatów przyrody	Liczba rezerwatów przyrody, posiadających plany ochrony lub zadania ochronne w stosunku do ogólnej liczby rezerwatów przyrody w województwie mazowieckim	60/189	58/189	<p>1) Prowadzenie postępowań zmierzających do ustanowienia planów ochrony i zadań ochronnych.</p> <p>2) Wydanie zarządzeń w zakresie ochrony przyrody (ustanowienie planu ochrony lub zadań ochronnych dla rezerwatów, wyznaczenie szlaków na terenie rezerwatów).</p> <p>3) Nadzór nad rezerwatami przyrody.</p>	<p>Wydano zarządzenia (plany ochrony i zadania ochronne) ukierunkowane na utrzymanie celu ochrony rezerwatów.</p> <p>Celem kanalizacji ruchu odbywającego się w rezerwach wydano zarządzenia wyznaczające na ich obszarach szlaki.</p> <p>Przepracowano wizje terenowe w rezerwach przyrody.</p>
4	Ochrona przedmiotów ochrony na obszarach Natura 2000	Liczba obszarów Natura 2000 posiadających dokumenty ustalające zasady ochrony w stosunku do ogólnej liczby obszarów Natura 2000 w województwie mazowieckim	56/75	63/75	<p>1) Prowadzenie postępowań zmierzających do ustanowienia planów ochrony i zadań ochronnych.</p> <p>2) Sporządzenie (ustanowienie w drodze aktów prawa miejscowego) planów zadań ochronnych i planów ochrony.</p>	<p>W toku procedury sporządzania PZO prowadzone były różnego typu postępowania, zmierzające do ustanowienia ww. dokumentów planistycznych. Wśród najważniejszych postępowania należy wymienić m.in. opiniowanie dokumentów w trybie roboczym Zespołu Lokalnej Współpracy, przeprowadzenie udziału społeczeństwa oraz uzgodnienie projektu dokumentu z właściwym Wojewodą.</p> <p>Plany zadań ochronnych sporządzone zostały w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Informacja o ustanowieniu dokumentu została podana do publicznej</p>

					wiadomości w formie obwieszczenia w prasie oraz poprzez wywieszenie informacji na tablicy ogłoszeń i umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej. Ustanowione PZO zostały również przesłane do Ministra Środowiska celem dokonania kontroli zgodności z przepisami powszechnie obowiązującymi.
5	Zapewnienie dostępu do informacji	Liczba udostępnionych informacji	10 000	7 100	1) Realizacja wniosków o udostępnienie informacji. 2) Publikowanie informacji w Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.
					Czynności: udostępnianie informacji na piśmie wniosek (883 wniosków), udostępnianie informacji bez pisemnego wniosku, przekazywanie wniosków innym organom zgodnie z właściwością, wydawanie decyzji odmawiających udostępnienia informacji, zamieszczanie informacji w BIP RDOŚ w Warszawie, publikowanie informacji w publicznie dostępnym wykazie danych (4875 uzupełnionych kart).

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2017

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A) Nie dotyczy

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2017

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie) Nie dotyczy

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2017

(należy krótko opisać najważniejsze przytoczyć, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Ad. 1 Efektywny i sprawny udział w procedurach ocen oddziaływania na środowisko / Liczba rozstrzygnięć wydanych w terminie w stosunku do liczby rozstrzygnięć wydanych w danym roku

W 2017 roku wpłynęła większa liczba spraw, od założonej w Planie działalności na 2017 rok. Liczba złożonych wniosków zależy od wnioskodawców (inwestorów, JST), czyli podmiotów niezależnych od RDOŚ w Warszawie. Na 4217 spraw tylko 30 zostało zakatwowanych po terminie, przy czym podkreślić należy, że przekroczenia terminów ograniczały się do kilku dni i spowodowane były zbyt dużą ilością spraw przypadających na jednego pracownika.

Ad. 2 Skuteczna minimalizacja szkód w środowisku / Liczba zrealizowanych decyzji w stosunku do liczby wydanych decyzji

Niewykonanie zaplanowanych wartości miernika wynika z mniejszej niż przewidywano liczby zgłoszeń szkód w środowisku, złożonych do urzędu. Liczba złożonych wniosków jest niezależna od urzędu (zależy od wnioskodawców).

Ad. 3 Zapewnienie skutecznej i stabilnej ochrony rezerwatów przyrody / Liczba rezerwatów przyrody, posiadających plany ochrony lub zadania ochronne w stosunku do ogólnej liczby rezerwatów przyrody w województwie mazowieckim

W stosunku do przyjętego planu wysokość miernika nie została osiągnięta. Nieosiągnięcie planowanej wartości miernika związane jest z niewystąpieniem zidentyfikowanych zagrożeń, czego nie można było przewidzieć. W przypadku wystąpienia tych zagrożeń konieczne byłoby ustanowienie zadań ochronnych w celu ich eliminacji, co nie miało miejsca. Natomiast zaplanowane do wykonania wieloletnie plany ochrony rezerwatów przyrody zostały ustanowione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Ad. 4 Ochrona przedmiotów ochrony na obszarach Natura 2000 / Liczba obszarów Natura 2000 posiadających dokumenty ustalające zasady ochrony w stosunku do ogólnej liczby obszarów Natura 2000 w województwie mazowieckim

Wartość miernika została przekroczone. Doświadczenia z lat ubiegłych oraz sprawniejszy niż dotychczas proces procedur uzgodnieniowych (w tym udział społeczeństwa) pozwolił na ustanowienie większej niż zaplanowano liczby planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Ad. 5 Zapewnienie dostępu do informacji / Liczba udostępnionych informacji

Cel nie został zrealizowany w wysokości planowanego miernika z przyczyn niezależnych od urzędu (wplynęła mniejsza niż planowano liczba wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie oraz wniosków o udostępnienie informacji publicznej). Liczba składanych wniosków o udostępnienie informacji publicznej lub informacji o środowisku oraz ilość informacji publikowanych w publicznie dostępnym wykazie danych jest związana z realizowanymi przedsięwzięciami, w których procedowaniu bierze udział RDOŚ w Warszawie i w związku z tym trudna do dokładnego zaplanowania.

REGIONALNY DYREKTOR

Ochrony Środowiska w Warszawie

24 STY. 2018

.....
(data i podpis kierownika jednostki)

- 1) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.
- 2) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.
- 3) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.