

**Sprawozdanie z wykonania Planu działalności Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie
za rok 2018**

Realizacja najważniejszych celów w roku 2018

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ¹⁾			Najważniejsze zadania służące realizacji celu ²⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ³⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Efektywny i sprawny udział w procedurach ocen oddziaływania na środowisko	Liczba spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko załatwionych w danym roku / liczba spraw rozpatrywanych w danym roku (szt./szt.)	4000/4000	3032/3816	1) Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.	1) Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
					2) Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub uzgodnień warunków środowiskowych.	2) Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub uzgodnień warunków środowiskowych.
					3) Wydawanie opinii i uzgodnień w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.	3) Wydawanie opinii i uzgodnień w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.
					4) Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie warunków realizacji przedsięwzięć w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.	4) Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie warunków realizacji przedsięwzięć w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.
2	Skuteczna minimalizacja szkód w środowisku	Liczba zrealizowanych decyzji w stosunku do liczby wydanych decyzji	10/15	6/9	1) Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie uzgodnienia warunków prowadzenia działań naprawczych na skutek wystąpienia szkody w środowisku.	1) Wydawanie decyzji uzgadniających przeprowadzenie działań naprawczych, decyzji nakładających obowiązek prowadzenia działań naprawczych w odniesieniu do szkód występujących w powierzchni ziemi oraz do szkód w gatunkach chronionych lub
					2) Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody	

					w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku.	chronionych siedliskach przyrodniczych oraz w wodach,
					3) Prowadzenie postępowań mających na celu nakazanie podjęcia działań naprawczych.	2) Wydawanie postanowień odmawiających wszczęcia postępowania na podst. art. 24 ust.5 ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie. 3) Wydawanie decyzji umarzających postępowanie oraz decyzji wygaszających decyzje, dotyczące szkód w środowisku
3	Zapewnienie skutecznej i stabilnej ochrony rezerwatów przyrody	Liczba rezerwatów przyrody, posiadających plany ochrony lub zadania ochronne w stosunku do ogólnej liczby rezerwatów przyrody w województwie mazowieckim	55/189	74/189	1) Prowadzenie postępowań zmierzających do ustanowienia planów ochrony i zadań ochronnych. 2) Wydanie zarządzeń w zakresie ochrony przyrody (ustanowienie planu ochrony lub zadań ochronnych dla rezerwatów, wyznaczanie szlaków na terenie rezerwatów). 3) Nadzór nad rezerwatami przyrody.	Wydano zarządzenia (plany ochrony i zadania ochronne) ukierunkowane na utrzymanie celu ochrony rezerwatów. Celem kanalizacji ruchu odbywającego się w rezerwach wydano zarządzenia wyznaczające na ich obszarach szlaki. Przeprowadzono wizje terenowe w rezerwach przyrody.
4	Ochrona przedmiotów ochrony na obszarach Natura 2000	Liczba obszarów Natura 2000 posiadających dokumenty ustalające zasady ochrony w stosunku do ogólnej liczby obszarów Natura 2000 w województwie mazowieckim	63/75	66/75	1) Prowadzenie postępowań zmierzających do ustanowienia planów ochrony i zadań ochronnych. 2) Sporządzenie (ustanowienie w drodze aktów prawa miejscowego) planów zadań ochronnych i planów ochrony.	W toku procedury sporządzania PZO prowadzone były różnego typu postępowania, zmierzające do ustanowienia ww. dokumentów planistycznych. Wśród najważniejszych postępowań należy wymienić m.in. opiniowanie dokumentów w trybie roboczym Zespołu Lokalnej Współpracy, przeprowadzenie udziału społeczeństwa oraz uzgodnienie projektu dokumentu z właściwym Wojewodą. Plany zadań ochronnych sporządzone zostały w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Informacja o ustanowieniu dokumentu została podana do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia w prasie oraz poprzez wywieszenie informacji na tablicy ogłoszeń i umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej. Ustanowione PZO

						zostały również przesłane do Ministra Środowiska celem dokonania kontroli zgodności z przepisami powszechnie obowiązującymi.
5	Zapewnienie dostępu do informacji	Liczba udostępnionych informacji	6000	6042	1) Realizacja wniosków o udostępnienie informacji. 2) Publikowanie informacji w Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.	Czynności: udostępnianie informacji na pisemny wniosek (960 wniosków), udostępnianie informacji bez pisemnego wniosku, przekazywanie wniosków innym organom zgodnie z właściwością, wydawanie decyzji odmawiających udostępnienia informacji, zamieszczanie informacji w BIP RDOŚ w Warszawie, publikowanie informacji w publicznie dostępnym wykazie danych (5082 uzupełnionych kart).

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2018

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

Nie dotyczy

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2018

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Nie dotyczy

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2018

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Ad. 1 Efektywny i sprawny udział w procedurach ocen oddziaływania na środowisko / Liczba rozstrzygnięć wydanych w terminie w stosunku do liczby rozstrzygnięć wydanych w danym roku

W 2018 roku liczba rozpatrywanych spraw była mniejsza od założonej, co wynikało m. in. z przejścia kompetencji do wydawania deklaracji wodnych przez nowy organ Wody Polskie od RDOŚ. Ponadto liczba złożonych wniosków zależy od wnioskodawców (inwestorów, Jednostek Samorządu Terytorialnego) czyli podmiotów niezależnych od RDOŚ w Warszawie. Natomiast liczba załatwionych spraw jest związana także ze zbyt dużą ilością spraw przypadających na jednego pracownika.

Ad. 2 Skuteczna minimalizacja szkód w środowisku / Liczba zrealizowanych decyzji w stosunku do liczby wydanych decyzji

Niewykonanie zaplanowanych wartości miernika wynika z mniejszej niż przewidywano liczby zgłoszeń szkód w środowisku, złożonych do urzędu. Liczba złożonych wniosków jest niezależna od urzędu (czynnik ten ma charakter obiektywny i pozostaje bez wpływu ze strony RDOŚ w Warszawie).

Ad. 3 Zapewnienie skutecznej i stabilnej ochrony rezerwatów przyrody / Liczba rezerwatów przyrody, posiadających plany ochrony lub zadania ochronne w stosunku do ogólnej liczby rezerwatów przyrody w województwie mazowieckim

W stosunku do przyjętego planu wartość miernika została przekroczona. Podczas prowadzonych sukcesywnie lustracji rezerwatów przyrody zostało zidentyfikowanych szereg zagrożeń, czego nie można było przewidzieć na etapie sporządzania planu działalności. Wobec powyższego konieczne było ustanowienie zadań ochronnych w celu eliminacji zidentyfikowanych zagrożeń celów ochrony rezerwatów przyrody.

Ad. 4 Ochrona przedmiotów ochrony na obszarach Natura 2000 / Liczba obszarów Natura 2000 posiadających dokumenty ustalające zasady ochrony w stosunku do ogólnej liczby obszarów Natura 2000 w województwie mazowieckim

W stosunku do przyjętego planu wartość miernika została przekroczona. Doświadczenia z lat ubiegłych oraz sprawniejszy niż dotychczas proces procedur uzgodnieniowych (w tym udział społeczeństwa) pozwolił na ustanowienie większej niż zaplanowano liczby planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Ad. 5 Zapewnienie dostępu do informacji / Liczba udostępnionych informacji

Cel został zrealizowany w wysokości planowanego miernika. Wpływ na realizację założenia miała wysoka liczba wniosków o udostępnienie informacji publicznej, informacji o środowisku i jego ochronie oraz ilość informacji publikowanych w publicznie dostępnym wykazie danych związanym z realizowanymi przedsięwzięciami, w których procedowaniu bierze udział RDOŚ w Warszawie. Niewielki wzrost wartości miernika jest wynikiem większego od przewidywanej ilości złożonych wniosków o udostępnienie informacji (czynnik ten ma charakter obiektywny i pozostaje bez wpływu ze strony RDOŚ w Warszawie).

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

25 STY. 2019 *Arkadiusz Siembida*
(data i podpis kierownika jednostki)

- 1) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.
- 2) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.
- 3) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.