



Warszawa 01.03.2019 r.

WPN-II.261.1.2019/10

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na : *Ekspertyzy przyrodnicze w ramach projektu „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” – PGL LP. Nr sprawy WPN-II.261.1.2019.*

Zamawiający, działając zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, ze zm.), przekazuje treść zapytań przesłanych przez Wykonawców oraz wyjaśnienia Zamawiającego:

1. Pytanie nr 1 z dnia 27 lutego 2019 r.:

Czy w przypadku stwierdzenia osobników gatunków owadów (6177 Modraszek telejus (*Phengaris (Maculinea) teleius*), 4038 Czerwończyk fioletek (*Lycaena helle*)) pod koniec okresu ich pojawu (np. pod koniec sierpnia) w I roku prowadzenia prac, to wymagane jest ponowne dokonanie oceny stanu populacji na potwierdzonym stanowisku w kolejnym roku? Zgodnie z metodyką GIOŚ prawidłowa ocena stanu populacji tych dwóch gatunków motyli wymaga nawet 5-6 liczeń w trakcie jednego roku na pojedynczym stanowisku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jeśli podczas prowadzenia inwentaryzacji gatunków motyli Modraszek telejus i Czerwończyk fioletek stwierdzono ich obecność dopiero pod koniec okresu pojawu tych gatunków (określonego w metodyce GIOŚ), należy uznać takie stanowisko za zajęte. Jedna kontrola nie jest jednak wystarczająca (zgodnie z metodyką GIOŚ) do oceny stanu zachowania gatunku na stanowisku. W związku z powyższym w tym przypadku należy w drugim roku prowadzenia badań powtórzyć kontrole terenowe w ilości zgodnej z założeniami metodycznymi GIOŚ.

Pytanie nr 2 z dnia 27 lutego 2019 r.:

Dlatego chciałbym również zapytać, czy wystarczająca jest tylko informacja dotycząca występowania gatunku, stanu jego populacji oraz wykonanie oceny stanu siedliska w momencie jego obserwacji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje jednak, że nie wystarczy informacja dotycząca tylko występowania gatunku, stanu jego populacji oraz wykonanie oceny stanu siedliska w momencie jego obserwacji. Wszelkie informacje dotyczące metodyki prowadzenia badań zarówno pod kątem stwierdzenia/niestwierdzenia przedmiotów ochrony jak również oceny stanu ochrony



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, tel.: 22 556-56-00, fax: 22 556-56-02, rdos.warszawa@rdos.gov.pl, warszawa.rdos.gov.pl



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska  
Fundusz Spójności





przedmiotów ochrony zawarte zostały w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ). Jednym z elementów zamówienia jest chociażby sporządzenie kart obserwacji na stanowisku. Karty te zgodnie z metodyką GIOŚ zawierają szereg dodatkowych informacji, które to Wykonawca powinien uwzględnić w opracowaniu.

Pytanie nr 3 z dnia 27 lutego 2019 r.:

Ponadto zgodnie z wspomnianą metodyką zalecane jest coroczne wykonanie monitoringu, ze względu na znaczne fluktuacje w liczebności gatunku. W związku z tym powstaje również pytanie, co w przypadku gdy zostaną stwierdzone nowe stanowiska pod koniec II roku prowadzenia prac terenowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jeśli podczas prowadzenia inwentaryzacji gatunków motyli Modraszek telejus i Czerwończyk fioletek nie stwierdzono ich obecności w pierwszym roku prowadzenia badań lecz dopiero pod koniec okresu pojawu tych gatunków (określonego w metodyce GIOŚ) w drugim roku, należy uznać takie stanowisko za zajęte. Jedna kontrola nie jest jednak wystarczająca (zgodnie z metodyką GIOŚ) do oceny parametru populacji gatunku. W tym przypadku należy parametr populacji określić jako nieznany oceniając jednocześnie pozostałe parametry.

Pytanie nr 4 z dnia 27 lutego 2019 r.:

Jak i również czy Zamawiający wymaga, aby wszystkie wytypowane przez Wykonawcę potencjalne stanowiska zostały zweryfikowane pod kątem zajętości w pierwszym roku prowadzenia prac terenowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wymaga aby wszystkie potencjalne stanowiska zostały zweryfikowane pod kątem występowania gatunku oraz nie wymaga aby Wykonawca prowadził na nich badania mające na celu określenie stanu zachowania gatunku.

Zamawiający zaznacza jednak, że jako stanowisko potencjalne rozumie zgodnie z zapisami OPZ stanowiska wytypowane przez Wykonawcę przed rozpoczęciem badań terenowych (podczas prac studyjnych). Pierwsza wstępna wizja terenowa powinna mieć za zadanie zweryfikowanie w terenie (zarówno „in plus” jak i „in minus”) wyznaczonych wcześniej powierzchni potencjalnych stanowisk, a co za tym idzie zidentyfikowanie stanowisk, na których to przeprowadzone zostaną właściwe badania terenowe. Na tych wszystkich zweryfikowanych stanowiskach Wykonawca, w przypadku części III, VI, VII i VIII przedmiotu zamówienia, zobowiązany jest do prowadzenia badań terenowych w pierwszym roku.

Powyższa odpowiedź stanowi integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, tel.: 22 556-56-00, fax: 22 556-56-02, rdos.warszawa@rdos.gov.pl, warszawa.rdos.gov.pl

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Warszawie

Marcin Kalbarczyk

Inspektor Ochrony Środowiska  
OBSERWATOR PRZYRODY



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska  
Fundusz Spójności

