



Warszawa, dnia 18 września 2019 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4222.3.2019.MP.10

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 90 ust. 1 i 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, w związku z art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.), zwanej dalej „Kpa”, w związku z ponownym postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonym dla przedsięwzięcia pn.: *Budowa i przebudowa infrastruktury kolejowej linii E20 na odcinku Warszawa - Mińsk Mazowiecki, etap I, odcinek II Targówek - Michałów - Warszawa Wschodnia Towarowa (WWT), w ramach projektu pn. „Poprawa przepustowości linii kolejowej E20 na odcinku Warszawa - Mińsk Mazowiecki (etap I)” wchodzącego w zakres przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja i rozbudowa Warszawskiego Węzła Kolejowego” dotyczącego projektu cząstkowego nr 3 „zwiększenie przepustowości linii obwodowej” w zakresie przebudowy, rozbudowy i budowy:*

- linii kolejowej nr 9 Warszawa Wschodnia Osobowa – Gdańsk Główny w km 6,574-8,422,
- linii kolejowej nr 502 Warszawa Michałów - Warszawa Wschodnia Towarowa w km 0,096 – 1,366,
- linii kolejowej nr 501 Warszawa Jagiellonka – Warszawa Targówek w km 1,154 – 1,641”

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określám następujące warunki:

1. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania i dopełnić poniższych warunków:

- 1.1. Pomieszczenia sanitarne w tymczasowych biurach i/lub kontenerach socjalnych należy podłączyć do istniejącej sieci wodno-kanalizacyjnej, a w przypadku braku takiej możliwości zaplecze budowy wyposażać w okresowo opróżniane przenośne toalety bądź kontenery sanitarne.
- 1.2. Odwodnienie układu torowego linii kolejowych nr 9 i 502 (odcinek II) na przeważającej długości przeprowadzić bezpośrednio do gruntu (z wykorzystaniem zadarnionych powierzchni skarp nasypów) oraz w rejonie p.o. Warszawa Targówek, poprzez przyskarpowy rów infiltracyjny (prawa strona linii) R1; do rowu tego, odprowadzać wody z międzytorza.
- 1.3. Rów infiltracyjny zbudować systemem drenokolektorów, składającym się z ciągów drenokolektorów, zbieraczy oraz studni kontrolnych.
- 1.4. Wody opadowe z odwodnienia peronów i wiat peronowych (wody czyste), poprzez system betonowych spustów zapobiegających rozmyciu skarpy nasypu, zrzucić do rowu infiltracyjnego.
- 1.5. Z fragmentu linii nr 502, wody opadowo-infiltracyjne w ilości 5,0 l/s, odprowadzać do kanalizacji deszczowej ϕ 200, zgodnie z warunkami technicznymi określonymi przez MPWiK.
- 1.6. Nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu odwadniającego bez uprzedniego wykonania nowego systemu.
- 1.7. Roboty ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych; w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe

prować bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działek inwestycyjnych.

- 1.8. Roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo - wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne.
 - 1.9. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekły wodne.
- 2. W warunkach decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2012 r., znak: WOOS-II.4201.3.2011.TS, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Modernizacja i rozbudowa Warszawskiego Węzła Kolejowego” według wariantu inwestycyjnego nr I, zmienionej decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 17 grudnia 2014 r., znak: WOOS-II.4201.8.2014.EWA, zmieniającą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, w części dotyczącej omawianej inwestycji tj. odcinka II - Targówek - Michałów - Warszawa Wschodnia Towarowa (WWT), wprowadza się następujące zmiany:**
1. Pkt 1.2.9.3. otrzymuje brzmienie: „Wycinkę drzew i krzewów wykonać poza sezonem wegetacyjnym, po uprzedniej lustracji terenu pod kątem występowania miejsc zimowania drobnych ssaków. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w pozostałym okresie pod nadzorem przyrodniczym, który bezpośrednio przed wycinką dokona lustracji terenowej pod kątem obecności gniazd lub siedlisk lęgowych ptaków, kolonii rozrodczych nietoperzy oraz miejsc rozrodu innych ssaków, gdy wyniki wykażą brak obecności ssaków oraz brak gniazdowania awifauny lub na podstawie przepisów odrębnych.”;
 2. Odstępuje się od warunku określonego w pkt 1.2.9.4.;
 3. Odstępuje się od warunku określonego w pkt 1.2.10.;
 4. Pkt 1.2.12. otrzymuje brzmienie: „Urządzenia systemu odwodnienia torowiska, w szczególności rowy wykonać tak, aby nie stanowiły one pułapek dla zwierząt. Na etapie realizacji wykopy zabezpieczyć przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt, a ich zasypanie poprzedzić kontrolą na obecność zwierząt. Na etapie eksploatacji zapewnić możliwość wydostania się zwierząt z urządzeń wchodzących w skład systemu odwodnienia.”;
 5. Odstępuje się od warunku określonego w pkt 1.2.17.;
 6. Pkt 1.2.21. otrzymuje brzmienie: „Zaplecza budowy (w szczególności miejsca postoju i konserwacji maszyn budowlanych oraz pojazdów ciężkich) należy zlokalizować w możliwie największej odległości od zabudowy mieszkaniowej.”;
 7. Pkt 1.2.25. otrzymuje brzmienie: „Należy stosować sprawny system odwadniania torowiska, obiektów inżynierskich i kubaturowych. Na etapie eksploatacji należy utrzymywać drożność drenażu, studzienek i innych urządzeń kanalizacyjnych, a także rowów odwadniających podtorze; dokonywać systematycznych przeglądów urządzeń zapewniających skuteczność działania poziomego drenażu odwadniającego oraz rowów odwadniających podtorze, osadniki studzienek systematycznie opróżniać z nagromadzonych osadów. Przeglądy i konserwacje systemu prowadzić z uwzględnieniem możliwości przebywania w urządzeniach zwierząt.”;
 8. Pkt 1.2.29. otrzymuje brzmienie: „Odpady niebezpieczne inne niż: 17 02 04*; 17 05 03*; 17 05 07* gromadzić w szczelnych i odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów. Pojemniki należy zlokalizować w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym miejscu o utwardzonym podłożu. Miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt oraz przed wpływem warunków atmosferycznych. Odpady przekazywać wyłącznie uprawnionym odbiorcom. Odpady 17 02 04*; 17 05 03*; 17 05 07* bezpośrednio po wytworzeniu przekazywać uprawnionym podmiotom. W przypadku konieczności magazynowania należy zapewnić sposób ich magazynowania poprzez utwardzoną nawierzchnię i przykrycie zabezpieczające przed wpływem opadów atmosferycznych.”;
 9. Pkt 1.3.6. otrzymuje brzmienie: „wykonać ekran akustyczny minimalizujący oddziaływanie hałasu na terenach chronionych akustycznie, zgodnie z przedstawioną lokalizacją i podanymi parametrami:

Nazwa	Nr linii	Od km	Do km	Wysokość [m]	Strona linii	typ
E3/7	502	0+670	0+820	3,0	prawa	pochłaniający

10. Odstępuje się od warunku określonego w pkt 1.3.7.;
11. Odstępuje się od warunku określonego w pkt 2.1.;
12. Pkt 4. otrzymuje brzmienie: „Nakładam obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w formie pomiarów poziomu hałasu w terminie 12 miesięcy od dnia oddania przedmiotowej inwestycji do użytkowania i przedstawienia jej wyników odpowiedniemu organowi w terminie 18 miesięcy od dnia oddania linii kolejowej do użytkowania. Należy wykonać pomiary hałasu w następujących lokalizacjach:

Numer punktu	Nr linii	Kilometr	Strona linii	Odległość od linii kolejowej
Po65	502	0+350	Lewa	45 m
Po36	9	6+870	Lewa	52 m
PPH01	502	0+750	Prawa	30 m

W przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska należy zastosować odpowiednie zabezpieczenia. Jeżeli nie będzie możliwości technicznych, technologicznych i organizacyjnych, by zapobiec ewentualnym przekroczeniom dopuszczalnych poziomów hałasu, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.”.

UZASADNIENIE

W dniu 23 stycznia 2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Wojewody Mazowieckiego, znak: WI-II.7840.7.91.2018.BG1, o uzgodnienie warunków realizacji inwestycji dla przedsięwzięcia pod nazwą: *Budowa i przebudowa infrastruktury kolejowej linii E20 na odcinku Warszawa - Mińsk Mazowiecki, etap I, odcinek II Targówek - Michałów - Warszawa Wschodnia Towarowa (WWT), w ramach projektu pn. „Poprawa przepustowości linii kolejowej E20 na odcinku Warszawa - Mińsk Mazowiecki (etap I)” wchodzącego w zakres przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja i rozbudowa Warszawskiego Węzła Kolejowego” dotyczącego projektu cząstkowego nr 3 „zwiększenie przepustowości linii obwodowej” w zakresie przebudowy, rozbudowy i budowy:*

- linii kolejowej nr 9 Warszawa Wschodnia Osobowa – Gdańsk Główny w km 6,574-8,422,
- linii kolejowej nr 502 Warszawa Michałów - Warszawa Wschodnia Towarowa w km 0,096 – 1,366,
- linii kolejowej nr 501 Warszawa Jagiellonka – Warszawa Targówek w km 1,154 – 1,641”.

Do przedmiotowego wniosku załączono:

- kopię wniosku z dnia 31 grudnia 2018 r. PKP Polskich Linii Kolejowych S.A., reprezentowanej przez Pełnomocnika - Pana Mirosława Bożka, o pozwolenie na budowę;
- kopię decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2012 r., znak: WOOŚ-II.4201.3.2011.TS - zwanej dalej „decyzją środowiskową”;
- kopię decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 17 grudnia 2014 r., znak: WOOŚ-II.4201.8.2014.EWA, zmieniającej decyzję środowiskową;
- kopię postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 24 czerwca 2017 r., znak: WOOŚ-II.4201.3.2017.AG, uzgadniającego wniosek w sprawie wyrażenia stanowiska o etapowej realizacji inwestycji i aktualności warunków jej realizacji określonych w decyzji środowiskowej;
- raport o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”);
- uzupełnienia raportu ooś, przekazane przy piśmie z dnia 29 marca 2019 r., z dnia 30 kwietnia 2019 r. oraz z dnia 27 maja 2019 r.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie, w tym raporcie o oś wraz z uzupełnieniami, wynika, że większość warunków zawartych w decyzji środowiskowej została uwzględniona w projekcie budowlanym dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

W niniejszym postanowieniu doprecyzowano poprzednie - zawarte w decyzji środowiskowej - oraz określono dodatkowe warunki realizacji inwestycji wynikające z przeprowadzonej analizy raportu o oś i jego uzupełnień. Zdaniem Regionalnego Dyrektora uzgodnienie takich właśnie warunków zapobiegnie występowaniu negatywnych oddziaływań na środowisko (w tym na zdrowie i życie ludzi) lub ograniczy ich skalę w możliwie największym stopniu.

W ramach prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z dnia 28 stycznia 2019 r., znak: WOOŚ-II.4222.3.2019.MP, wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie o wydanie opinii oraz pismem z dnia 28 stycznia 2019 r., znak: WOOŚ-II.4222.3.2019.MP.2, wystąpił do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie (zwanego dalej „PWIS”) o wydanie opinii. Na ww. wystąpienia Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwany dalej „RZGW”) w dniu 13 lutego 2019 r. wydało opinię, znak: WA.RZŚ.436.1.10.2019.RZGW.PS, pozytywnie opiniując przedsięwzięcie i uściślając warunki decyzji środowiskowej, a PWIS wydał opinię w dniu 20 lutego 2019 r., znak: ZS.9022.192.2019 DB, zgłaszając uwagi do realizacji inwestycji.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor stwierdził konieczność złożenia do raportu o oś wyjaśnień w trybie art. 50 § 1 Kpa. W dniu 28 lutego 2019 r. wystosowano wezwanie, znak: WOOŚ-II.4222.3.2019.MP.4, określające zakres wyjaśnień. Stosowne wyjaśnienia wpłynęły do Regionalnego Dyrektora w dniu 2 kwietnia 2019 r., w dniu 30 kwietnia 2019 r. oraz w dniu 27 maja 2019 r.

W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor przekazał ww. dokumenty pismem z dnia 30 maja 2019 r., znak: WOOŚ-II.4222.3.2019.MP.6, do PWIS oraz pismem z dnia 30 maja 2019 r., znak: WOOŚ-II.4222.3.2019.MP.7, do RZGW, jednocześnie wnosząc o wydanie opinii. Pismem z dnia 14 czerwca 2019 r., znak: ZS.7040.62.2019 DB, PWIS pozytywnie zaopiniował przedmiotowe przedsięwzięcie. W dniu 7 czerwca 2019 r. pismem, znak: WA.RZŚ.436.1.10.2019.RZGW.PS.MC.2, RZGW podtrzymało swoje stanowisko z dnia 13 lutego 2019 r., znak: WA.RZŚ.436.1.10.2019.RZGW.PS. W niniejszym postanowieniu uwzględniono w całości opinię RZGW w pkt 1.2. – 1.9. sentencji niniejszego postanowienia. W dniu 14 czerwca 2019 r. pismem, znak: WOOŚ-II.4222.3.2019.MP.8, Regionalny Dyrektor wystąpił do Wojewody Mazowieckiego, jako organu właściwego w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla przedmiotowej inwestycji, o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu w trybie art. 33-36 i 38 ustawy o oś.

Zawiadomienie Wojewody Mazowieckiego z dnia 25 czerwca 2019 r., znak: WI-II.7840.7.91.2018.BG1, informujące o rozpoczęciu udziału społeczeństwa wpłynęło do Regionalnego Dyrektora w dniu 1 lipca 2019 r.

Pismem z dnia 16 września 2019 r., znak: WI-II.7840.7.91.2018.BG1, Wojewoda Mazowiecki poinformował Regionalnego Dyrektora, że w trakcie udziału społeczeństwa nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Treść niniejszego postanowienia przygotowano w oparciu o informacje zawarte w zgromadzonym materiale dowodowym, opinie PWIS oraz RZGW, a także wykorzystano wiedzę i doświadczenie organu w zakresie ochrony środowiska.

Uwzględniono w całości pkt 4 i 5 opinii PWIS w pkt 1.1. i 2.12. sentencji niniejszego postanowienia wskazując m.in. na konieczność wykonania pomiarów kontrolnych hałasu w ramach analizy porealizacyjnej. W niniejszym postanowieniu nie zostały uwzględnione pozostałe warunki realizacji inwestycji zaproponowane w opinii sanitarnej, ponieważ znajdują się one w decyzji środowiskowej, i tak:

- pkt 1 opinii PWIS — został uwzględniony w całości w pkt 1.2.20. sentencji decyzji środowiskowej;
- pkt 2 opinii PWIS — został uwzględniony w całości w pkt 1.2.20. i 1.2.22. sentencji decyzji środowiskowej;
- pkt 3 opinii PWIS został uwzględniony w części dotyczącej odległości zaplecza budowy od zabudowy mieszkaniowej został uwzględniony w pkt 2.6. sentencji niniejszego postanowienia, natomiast w części dotyczącej odpowiedniego zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed substancjami ropopochodnymi nie został uwzględniony, ponieważ znajduje on odzwierciedlenie w tym zakresie w pkt 1.2.24. sentencji „decyzji środowiskowej”.

Oczyszczenie rejonu torów z drzew i krzewów, w związku z niszczeniem gniazd i likwidacją dziupli oraz oddziaływaniem akustycznym (płoszenie i niepokojenie) może spowodować straty w lęgach ptaków oraz wpłynąć na sukces rozrodczy i śmiertelność niektórych ssaków. Uwzględniając harmonogram prac, sezonową zmienność warunków pogodowych, zweryfikowano dopuszczalne okresy przeprowadzenia tego typu działań i określono odpowiedni warunek w pkt 2.1. sentencji niniejszego postanowienia. Objęcie ww. prac nadzorem przyrodniczym zapewni utrzymanie właściwego stanu populacji poszczególnych gatunków występujących w rejonie inwestycji. Jednocześnie, w związku z powyższym, w pkt 2.2. sentencji niniejszego postanowienia odstąpiono od brzmienia warunku decyzji środowiskowej dotyczącego wycinki w okresie lęgowym.

Tereny w granicach przedsięwzięcia nie stanowią optymalnych siedlisk herpetofauny. Zamierzenie objęte zostanie nadzorem przyrodniczym, który zapewni właściwą ochronę środowiska przyrodniczego. W związku z powyższym, w pkt 2.3. sentencji niniejszego postanowienia odstąpiono od brzmienia warunku decyzji środowiskowej dotyczącego nadzoru herpetologicznego.

Kontrolowanie wykopów na etapie realizacji oraz zabezpieczenie urządzeń systemu odwodnienia przed uwięzieniem drobnych zwierząt, określone w pkt 2.4. sentencji niniejszego postanowienia, ograniczy ich śmiertelność.

W ramach przedmiotowego zamierzenia nie przewiduje się nasadzeń zieleni. Warunek nie ma zastosowania, stąd w pkt 2.5. sentencji niniejszego postanowienia odstąpiono od ww. warunku.

W ramach minimalizacji negatywnych oddziaływań na środowisko zaprojektowano system odwadniania torowiska. W celu zapewnienia poprawnego funkcjonowania ww. instalacji w dłuższym okresie czasu oraz utrzymania efektu minimalizacji oddziaływań w pkt 2.7. sentencji niniejszego postanowienia nakazano prowadzenie na etapie eksploatacji zamierzenia działań konserwacyjnych. Uwzględnienie możliwości występowania zwierząt w obiektach poddawanych konserwacji wykluczy ich przypadkowe uśmiercanie.

W pkt 2.12. sentencji niniejszego postanowienia doprecyzowano lokalizację wykonania pomiarów kontrolnych w ramach analizy porealizacyjnej w kwestii oddziaływania akustycznego przedmiotowego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor doprecyzował także zapisy zawarte w decyzji środowiskowej w zakresie lokalizacji i parametrów ekranu akustycznego (pkt 2.9. sentencji niniejszego postanowienia).

W celu zapewnienia odpowiedniej gospodarki odpadowej w pkt 2.8. sentencji niniejszego postanowienia wskazano odpowiedni warunek. Dodatkowo, w pkt 2.10. i 2.11. sentencji niniejszego postanowienia odstąpiono od warunków dotyczących systemów odwodnienia.

Z uwagi na fakt, że organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę dla przedmiotowej inwestycji uwzględnia warunki realizacji przedsięwzięcia określone zarówno w decyzji środowiskowej, jak i w niniejszym postanowieniu, Regionalny Dyrektor postanowieniem uzupełnił oraz uszczegółowił warunki zawarte w decyzji środowiskowej oraz sformułował nowe warunki konieczne do zastosowania przy realizacji inwestycji.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Otrzymują:

1. Wojewoda Mazowiecki, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa;
2. Pełnomocnik Pan Mirosław Bożek
TORPOL S.A., Biuro Budowy, Ul. Marecka 101, 05-220 Zielonka;
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
4. aa.

Do wiadomości:

1. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie
ul. Żelazna 79, 00 – 875 Warszawa,
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa.