



Warszawa, dnia 26 września 2019 r.

**REGIONALNY  
DYREKTOR OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.97.2018.JCH.22

**DECYZJA  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l), art. 84 ust. 1 oraz ust. 1a i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm., zwanej dalej „ustawą o oś”), w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019r poz.1712), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Lesznowola, reprezentowanego przez Pełnomocnika – Pana Leszka Kielina, z dnia 12 lutego 2018 r., uzupełnionego przy piśmie z dnia 6 marca 2018 r. (data wpływu: 8 marca 2018 r.), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie ulicy Koniecznej i ulicy Gąski, budowie kanalizacji deszczowej, przebudowie sieci NN i budowie oświetlenia ulicznego w miejscowości Magdalena, gmina Lesznowola”;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zgodnie z którymi to warunkami należy:**
  1. stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
  2. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
  3. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód; zaplecze budowy wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
  4. teren inwestycji wyposażać w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów;
  5. odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
  6. wodę na potrzeby socjalne dostarczać beczkownikami;
  7. wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu; odprowadzanie ww. wód do odbiorników prowadzić w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze źródeł;
  8. ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych przewoźnych toalet, systematycznie opróżnianych przez uprawnione podmioty;
  9. w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum

- ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wodę z odwodnienia odprowadzać do studni chłonnej;
10. roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
  11. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekły wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych;
  12. wody opadowe i roztopowe z pasa drogowego oraz obiektów drogowych odprowadzać do rzeki Utraty za pomocą kanalizacji deszczowej;
  13. wody opadowe i roztopowe z pasa drogowego oraz obiektów drogowych nie mogą zawierać substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych, zgodnie z § 21 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1800); należy zapewnić stałe prowadzenie badań w zakresie normowanych wskaźników zanieczyszczeń odprowadzanych wód opadowych i roztopowych (badania powinny być wykonane w czasie trwania opadu, co najmniej dwa razy w roku, w okresie wiosennym i jesiennym);
  14. zastosować szczelne systemy odwodnienia drogi na obszarach o wysokim stanie zwierciadła wód podziemnych;
  15. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwienia;
  16. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu placu budowy, w sposób który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego lub bezpośrednio przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia przez uprawnione podmioty;
  17. odpady niebezpieczne, powstające na etapie realizacji i ewentualnie mogące powstawać na etapie eksploatacji inwestycji, magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych lub bez magazynowania przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
  18. odpady inne niż niebezpieczne, powstające na etapie eksploatacji inwestycji bez magazynowania, przekazywać do zagospodarowania przez uprawnione podmioty, zgodnie z obowiązującymi przepisami;
  19. regularnie usuwać nagromadzone w urządzeniach podczyszczających ścieki zanieczyszczenia przez uprawnione podmioty;
  20. przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji oraz w ich trakcie, teren przedsięwzięcia monitorować pod kątem obecności zwierząt (ryby, płazy, gady, małe ssaki) i w razie ich stwierdzenia umożliwić im wydostanie się poza granice terenu objętego pracami lub dokonać ich przeniesienia;
  21. przed podjęciem prac związanych z wycinką drzew lub krzewów będących w kolizji z planowaną inwestycją, teren prac należy skontrolować pod kątem obecności ptaków i ich siedlisk oraz dokonać analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt;
  22. prace związane z usuwaniem drzew lub krzewów należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym;
  23. wierzchnią warstwę gleby (humus) z terenów trwale zajmowanych pod inwestycję należy zdjąć, zdeponować w sposób umożliwiający zachowanie jej właściwości, a następnie ponownie wykorzystać do kształtowania terenów zieleni;

24. korony, pnie oraz korzenie drzew przewidzianych do adaptacji należy zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą; zakazuje się składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych i odpadów w zasięgu koron drzew;
25. plac budowy wyposażać w sorbenty mogące usunąć zanieczyszczenia na wypadek wycieku substancji ropopochodnych.

### Uzasadnienie

W dniu 15 lutego 2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Wójta Gminy Lesznówola, reprezentowanego przez Pełnomocnika – Pana Leszka Kielina, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek uzupełniono w dniu 8 marca 2018 r.

Analiza wniosku wykazała, że wnioskodawcą planowanego przedsięwzięcia jest jednostka samorządu terytorialnego i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019r poz.1712) „do spraw wszczętych na podstawie ustaw zmienianych w art. 1 oraz w art. 3 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.”

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie z/s w Chylicach (zwanego dalej „PPIS”) z dnia 17 października 2018 r., znak: ZNS.4701.29.2018, stwierdzającą brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z dnia 30 stycznia 2019 r., znak: ZNS.4701.29.2018.K, PPIS podtrzymał ww. stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) z dnia 8 lutego 2019 r., znak: WA.RZŚ.436.1.736.2018.ZZ05.MS.2, która nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy ooś.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania niniejszej decyzji, Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w oparciu o ww. opinie PPIS i PGW WP oraz uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na budowie ulicy Koniecznej i ulicy Gąski wraz z ciągiem pieszo-rowerowym, na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 721 do ulicy Granicznej na

długości 1206,08 mb, a także wlotu do drogi wojewódzkiej nr 721 i kanalizacji deszczowej wraz z przykanalikami. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, przewiduje się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z projektowanych ulic poprzez wpusty deszczowe z osadnikiem do studni chłonnych. Dodatkowo w ramach ww. prac zostanie usunięta kolizja sieci energetycznej z projektowanym podziemnym kablem zasilającym. Ponadto zostanie wybudowane jednostronne oświetlenie uliczne na całej długości ulic.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Zarówno na terenie, jak i w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, brak jest innych realizowanych i zrealizowanych przedsięwzięć, których oddziaływania mogłyby prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Planowana inwestycja nie wpłynie znacząco na różnorodność biologiczną terenu objętego przedsięwzięciem.

Zużycie wody, paliw, surowców i energii wynika z przyjętej technologii budowy oraz technologii wykonywania robót.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Biorąc pod uwagę rodzaj, cechy i skalę planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację stwierdza się, że zarówno podczas realizacji, jak i eksploatacji przedmiotowej inwestycji, dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie będą zachowane.

Przedmiotowa inwestycja na etapie realizacji nie będzie znacząco oddziaływała na stan powietrza atmosferycznego w jej rejonie. Oddziaływania powstałe na etapie realizacji inwestycji spowodowane pracą sprzętu budowlanego i dowozem materiałów na plac budowy będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza, jednakże z uwagi na charakter planowanego połączenia drogowego – droga o charakterze lokalnym, stwierdza się, że na etapie eksploatacji obowiązujące normy jakości środowiska będą dotrzymane (oddziaływania spowodowane emisją substancji do powietrza, spowodowane ruchem pojazdów, stanowią emisję niezorganizowaną, na którą zarządzający drogą nie ma wpływu). Przedsięwzięcie ma na celu m.in. poprawę stanu nawierzchni poprzez jej wykonanie, co może przyczynić się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza. Planowana inwestycja poprawi w znaczący sposób stan techniczny analizowanych odcinków drogowych oraz bezpieczeństwo i płynność ruchu na drodze.

W oparciu o opinię PGW WP oraz po przeprowadzeniu własnej analizy przedłożonej dokumentacji, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, w pkt II. 1-15 sentencji niniejszej decyzji określono warunki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy ooś. W sentencji niniejszej decyzji uwzględnione zostały wszystkie warunki z ww. opinii PGW WP.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji i eksploatacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady.

Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko, jednakże w celu minimalizacji oddziaływania gospodarki odpadami na środowisko, w pkt II. 16-19 sentencji niniejszej decyzji uwzględnione zostały stosowne warunki.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łągowe oraz ujścia rzek:

Na terenie inwestycji nie występują obszary wodno-błotne i obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi oraz leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z dokumentacji wynika, że w rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja zostanie zlokalizowana w granicach strefy zwykłej i strefy ochrony urbanistycznej Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2007 r. Nr 42, poz. 870, ze zm.). Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, ze zm.) na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje szereg zakazów, jednakże zgodnie z zapisem ust. 2 pkt 3 ww. artykułu, nie dotyczą one realizacji inwestycji celu publicznego, do którego zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2204, ze zm.) zaliczane jest przedmiotowe przedsięwzięcie.

Najbliższy obszar Natura 2000 – Stawy w Żabieńcu PLH140039, zlokalizowany jest w odległości ok. 9,4 km w kierunku południowo-wschodnim od granic inwestycji.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru chronionego krajobrazu, ani też naruszać zakazów obowiązujących w stosunku do tej formy ochrony przyrody. Inwestycja nie będzie również znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. W zasięgu oddziaływania inwestycji nie znajdują się obszary wodno-błotne oraz inne tereny o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska łągowe.

W pkt II. 20-22 sentencji niniejszej decyzji określono warunki konieczne do uwzględnienia przy realizacji przedmiotowej inwestycji z tego względu, iż teren zamierzenia stanowi grunt częściowo przekształcony antropogenicznie. Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z wycinką drzew i krzewów. Z tego też względu, w celu ochrony zwierząt mogących występować w granicach inwestycji, przed podjęciem prac związanych z realizacją zamierzenia oraz w ich trakcie, przy udziale nadzoru przyrodniczego, teren przedsięwzięcia należy monitorować pod kątem obecności gatunków zwierząt oraz podjąć odpowiednie działania w przypadku ich stwierdzenia, w tym ewentualne wystąpienie do właściwego organu o stosowne decyzje derogacyjne. Niniejsze ma na celu zapobieżenie przypadkowemu uśmierceniu zwierząt, a także zagwarantowanie prowadzenia prac z najwyższą dbałością o środowisko przyrodnicze oraz uwzględnienie przepisów z zakresu ochrony gatunkowej.

W pkt II. 23 sentencji niniejszej decyzji określono warunek konieczny do uwzględnienia na etapie realizacji przedsięwzięcia w celu przywrócenia równowagi biologicznej terenu objętego inwestycją, w możliwie krótkim czasie.

W pkt II. 24 sentencji niniejszej decyzji określono warunek konieczny do uwzględnienia na etapie realizacji przedmiotowego zamierzenia w celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na zieleń znajdująca się w strefie oddziaływania inwestycji. Warunek ten ma na celu minimalizację negatywnego wpływu inwestycji na pozostającą zieleń, co w dalszej perspektywie pozwoli także na jej utrzymanie we właściwym stanie zdrowotnym.

W pkt II. 25 sentencji niniejszej decyzji określono warunek konieczny do uwzględnienia na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, aby ograniczyć jego wpływ na środowisko gruntowo-wodne.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Przedmiotowa inwestycja znajduje się poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie Gminy Lesznowola wynosi ok. 393 os./km<sup>2</sup>.

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Zgodnie z opinią PGW WP, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz zakres ustalono, że planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911, ze zm.).

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Oddziaływania planowanego zamierzenia inwestycyjnego nie będą podlegały kumulacji z oddziaływaniami innych przedsięwzięć w stopniu powodującym zwiększenie lokalnych uciążliwości związanych z antropopresją.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana przez Wnioskodawcę organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił Stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 8 i 9 ustawy ooś, dane o wniosku o wydanie decyzji, postanowieniu nienakładającym obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę stanowisko PPIS oraz PGW WP w przedmiotowej sprawie, a także biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

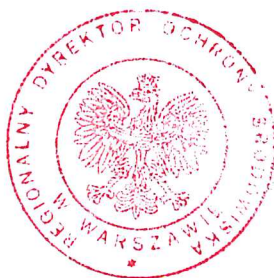
Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji Stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, Strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

*Arkadiusz Siembida*

### Otrzymują:

1. Wójt Gminy Lesznówola, reprezentowany przez Pełnomocnika – Pana Leszka Kielina  
ul. Partyzantów 61  
22-400 Zamość;
2. Strony postępowania wg art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.);
3. aa.

### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie z/s w Chylicach  
ul. Dworska 7  
05-510 Konstancin-Jeziorna;
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
ul. Zarzecze 13B  
03-194 Warszawa.





Warszawa, dnia 26 września 2019 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.97.2018.JCH.22

**Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

**Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś**

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na budowie ulicy Koniecznej i ulicy Gąski wraz z ciągiem pieszo-rowerowym, na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 721 do ulicy Granicznej na długości 1206,08 mb, a także wlotu do drogi wojewódzkiej nr 721 i kanalizacji deszczowej wraz z przykanalikami. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, przewiduje się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z projektowanych ulic poprzez wpusty deszczowe z osadnikiem do studni chłonnych. Dodatkowo w ramach ww. prac zostanie usunięta kolizja sieci energetycznej z projektowanym podziemnym kablem zasilającym. Ponadto zostanie wybudowane jednostronne oświetlenie uliczne na całej długości ulic.

Planowana inwestycja zostanie zlokalizowana w granicach strefy zwykłej i strefy ochrony urbanistycznej Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2007 r. Nr 42, poz. 870, ze zm.). Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, ze zm.) na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje szereg zakazów, jednakże zgodnie z zapisem ust. 2 pkt 3 ww. artykułu, nie dotyczą one realizacji inwestycji celu publicznego, do którego zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2204, ze zm.) zaliczane jest przedmiotowe przedsięwzięcie.

Najbliższy obszar Natura 2000 – Stawy w Żabieńcu PLH140039, zlokalizowany jest w odległości ok. 9,4 km w kierunku południowo-wschodnim od granic inwestycji.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru chronionego krajobrazu, ani też naruszać zakazów obowiązujących w stosunku do tej formy ochrony przyrody. Inwestycja nie będzie również znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. W zasięgu oddziaływania inwestycji nie znajdują się obszary wodno-błotne oraz inne tereny o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska łąkowe.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

*Arkadiusz Siembiela*

