



Warszawa, dnia 18 marca 2021 r.

nr sprawy WPN-II.261.53.2020/11

WYKONAWCY

Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Monitoringi przyrodnicze przedstawiające ocenę stanu zachowania poszczególnych przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody w 2021 r.”, działając w myśl art. 92 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych* z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że:

CZEŚĆ I

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

Sękocin Stary
ul. Leśników 21
05-090 Raszyn

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W części I została złożona oferta przez jednego wykonawcę, Zamawiający ocenił ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto - 60%	Liczba personelu - 10%	Doświadczenie personelu - 30%	Razem
3	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Sękocin Stary ul. Leśników 21 05-090 Raszyn	60,00	10,00	30,00	100,00

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24 aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **Biuro Urządzania Lasu**



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, tel.: 22 556-56-00, fax: 22 556-56-02, rdos.warszawa@rdos.gov.pl, warszawa.rdos.gov.pl



i Geodezji Leśnej, Sękocin Stary, ul. Leśników 21, 05-090 Raszyn, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

CZEŚĆ II

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej

Sękocin Stary
ul. Leśników 21
05-090 Raszyn

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W części II zostały złożone oferty przez trzech wykonawców, Zamawiający ocenił oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto - 60%	Liczba personelu - 10%	Doświadczenie personelu - 30%	Razem
1	Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Sękocin Stary ul. Leśników 21 05-090 Raszyn	60,00	10,00	30,00	100,00
2	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski ul. M. Oczapowskiego 2 10-957 Olsztyn	54,40	5,00	8,30	67,68
5	Fundacja Snopowiązałka Polkowo 4 16-310 Sztabin	37,57	5,00	10,21	52,78

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24 aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej, Sękocin Stary, ul. Leśników 21, 05-090 Raszyn**, została oceniona najwyżej.



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, tel.: 22 556-56-00, fax: 22 556-56-02, rdos.warszawa@rdos.gov.pl, warszawa.rdos.gov.pl

Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

CZEŚĆ IX

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej

Sękocin Stary
ul. Leśników 21
05-090 Raszyn

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W części IX zostały złożone oferty przez dwóch wykonawców, Zamawiający ocenił oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto - 60%	Liczba personelu - 10%	Doświadczenie personelu - 30%	Razem
3	Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Sękocin Stary ul. Leśników 21 05-090 Raszyn	43,35	5,00	30,00	78,35
6	Pracownia Przyrodnicza Marek Jobda ul. Bohaterów Powstania Styczniowego 4 05-480 Karczew	60,00	5,00	12,86	77,86

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24 aa, tj. najpierw dokona oceny ofert a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej, Sękocin Stary, ul. Leśników 21, 05-090 Raszyn**, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.



CZEŚĆ X

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

ECO – EXPERT

Sebastian Guentzel i Łukasz Ławicki

ul. Dworcowa 2/317

70-206 Szczecin

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu.

W części została złożona oferta przez jednego wykonawcę, Zamawiający ocenił ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto - 60%	Liczba personelu - 10%	Doświadczenie personelu - 30%	Razem
3	ECO – EXPERT Sebastian Guentzel i Łukasz Ławicki ul. Dworcowa 2/317 70-206 Szczecin	60,00	10,00	30,00	100,00

Uzasadnienie:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przewidział możliwość działania w postępowaniu przetargowym na podstawie art. 24 aa, tj. najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez Wykonawcę **ECO – EXPERT Sebastian Guentzel i Łukasz Ławicki, ul. Dworcowa 2/317, 70-206 Szczecin**, została oceniona najwyżej. Następnie zbadano czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Na podstawie badania złożonych w toku postępowania dokumentów Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 93 ust 3 ustawy Pzp informuje o **unieważnieniu postępowania** dla następujących części:



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, tel.: 22 556-56-00, fax: 22 556-56-02, rdos.warszawa@rdos.gov.pl, warszawa.rdos.gov.pl



CZEŚĆ III - Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie, gdyż w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie:

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla CZEŚCI III nie została złożona żadna oferta. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 1 postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

CZEŚĆ IV - Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie, gdyż w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie:

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla CZEŚCI IV nie została złożona żadna oferta. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 1 postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

CZEŚĆ V - Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie, gdyż w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie:

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla CZEŚCI V nie została złożona żadna oferta. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 1 postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

CZEŚĆ VI - Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie, gdyż w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie:

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla CZEŚCI VI nie została złożona żadna oferta. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 1 postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej





odrzuconiu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

CZEŚĆ VII - Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie, gdyż w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie:

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla CZEŚCI VII nie została złożona żadna oferta. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 1 postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

CZEŚĆ VIII - Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie, gdyż w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie:

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla CZEŚCI VIII nie została złożona żadna oferta. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 1 postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

CZEŚĆ XI - Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie, gdyż w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie:

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla CZEŚCI XI nie została złożona żadna oferta. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 1 postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Szymbiła



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, tel.: 22 556-56-00, fax: 22 556-56-02, rdos.warszawa@rdos.gov.pl, warszawa.rdos.gov.pl