



Warszawa, dnia 25 czerwca 2021 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.439.2018.OŁN.36

**DECYZJA  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l), art. 80 ust. 2, art. 82 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712) oraz w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 lipca 2018 r. Burmistrza Miasta i Gminy Myszyniec (uzupełnionego przy piśmie z dnia 19 września 2018 r.), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

**ustalam**

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: *Rozbudowa i budowa sieci kanalizacji sanitarnej w aglomeracji Myszyniec, według wariantu proponowanego przez Inwestora i jednocześnie:***

**1. Określam:**

**1.1. Rodzaj i miejsce realizacji inwestycji:**

Planowana inwestycja polega na rozbudowie i przebudowie sieci kanalizacji sanitarnej w systemie mieszanym grawitacyjnym i ciśnieniowym o łącznej długości ok. 6,44 km w miejscowości Myszyniec i Myszyniec Stary, gmina Myszyniec. Przyłącza kanalizacyjne zaprojektowane będą do budynków w przypadku nieruchomości zabudowanych. Ścieki z projektowanych sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzane będą do oczyszczalni ścieków w Myszynie.

Rurociągi grawitacyjne będą wykonane z rur kanałowych PCV klasy S typu ciężkiego o średnicy 200-500 mm. Rurociągi ułożone będą na podsypce piaskowej grubości 10 cm lub na podsypce żwirowej grubości 20 cm w przypadku wystąpienia wody gruntowej. Połączenia rur wykonane zostaną za pomocą uszczeltek. W miejscach połączeń odcinków sieci zaprojektowano studnie rewizyjne z tworzyw sztucznych w zakresie średnic Dn 400-1000 mm w ilości 140 szt. Rurociągi ciśnieniowe wykonane będą z rur z polietylenu PE w zakresie średnic 110 - 90 mm. Z przepompowni sieciowych w ilości 4 szt. ścieki będą tłoczone pompami zatapialnymi. Praca pompy będzie sterowana automatycznie, przy czym pompa będzie załączana i wyłączana w zależności od poziomu ścieków w komorze przepompowni.

W miejscach załamania trasy przewidziano bloki oporowe z betonu B-15. Przewody ułożone na podsypce piaskowej 10 cm w sposób zapewniający przyleganie przewodu do podłoża na całej długości.

Przepompownie ścieków zabudowane będą w studniach podziemnych polimerobetonowych, wyposażone po dwie pompy zatapialne o mocach w zakresie 7-11 kW na jedną przepompownię

wyposażoną w biofiltry. Szafka sterownicza pompowni podłączona kablem ze złączem kablowo – pomiarowym. W obrębie projektowanych przepompowni nie ma zabudów chronionych akustycznie.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

**1.2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

1.2.1. do realizacji przedsięwzięcia wykorzystywać sprawny technicznie sprzęt, co zapewni zabezpieczenie gruntu i wód gruntowych przed wyciekami paliw i płynów technicznych;

1.2.2. plac budowy wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi zanieczyszczony grunt należy niezwłocznie usunąć i przekazać do utylizacji podmiotowi posiadającemu stosowane uprawnienia w tym zakresie, a z zużyтыми sorbentami postępować jak z odpadem niebezpiecznym;

1.2.3. zaplecze budowy (w szczególności miejsca postoju i konserwacji maszyn budowlanych oraz środków transportu) zabezpieczyć przed przedostawaniem się zanieczyszczeń (głównie substancji ropopochodnych) do gruntu i wód podziemnych;

1.2.4 zaplecze placu budowy wyposażyć w odpowiednią ilość pomieszczeń socjalnych i sanitariatów dla pracowników, wyposażonych w dostęp do bieżącej wody; powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe należy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych przewoźnych toalet; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty (nie dopuszczać się ich przepełnienia);

1.2.5. wydzielić na placu budowy miejsca awaryjnych napraw sprzętu oraz tankowania tzw. sprzętu drobnego – z uszczelnionym podłożem, zabezpieczającym skutecznie przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi; zapewnić mycie pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych poza terenem zaplecza budowy, jak również tankowanie pojazdów i maszyn poza terenem placu budowy w miejscach do tego przeznaczonych;

1.2.6. ograniczyć w maksymalny sposób czas odwodnienia wykopów budowlanych oraz stosować metody ograniczające ich zasięg;

1.2.7. utrzymywać dobry stan techniczny i wysoką sprawność systemu sieci kanalizacji sanitarnej; regularnie usuwać nagromadzone zanieczyszczenia w sieci i studzienkach kanalizacyjnych przez uprawnione podmioty;

1.2.8. prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy humusu (gleby); magazynować humus w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy go przed zanieczyszczeniem; po zakończeniu robót budowlanych humus wykorzystać w miarę możliwości (tylko gdy nie będzie zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi) na terenie ww. przedsięwzięcia;

1.2.9. powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy odpady przed pyleniem, rozwiewaniem oraz w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem; powstałe odpady poddawać odzyskowi lub unieszkodliwieniu przez uprawnione podmioty, lub bezpośrednio (bez magazynowania) przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania;

1.2.10. odpady niebezpieczne mogące powstawać na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach (lub innych urządzeniach przystosowanych do danego rodzaju odpadów), odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia lub bezpośrednio, bez magazynowania przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt.



## **2. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś**

### **Uzasadnienie**

W dniu 31 sierpnia 2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 16 lipca 2018 r. Burmistrza Miasta i Gminy Myszyniec, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowe podanie zostało uzupełnione na wezwanie tutejszego organu z dnia 7 września 2018 r., znak: WOOŚ-II.420.439.2018.OŁN, przy piśmie z dnia 19 września 2018 r. (data wpływu: 20 września 2018 r.). W dniu 14 maja 2020 r. wpłynął raport o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”). Jednolita wersja raportu ooś wpłynęła w dniu 16 lipca 2020 r. Dodatkowe uzupełnienia raportu ooś wpłynęły w dniach: 16 października 2020 r., 25 listopada 2020 r. i 22 grudnia 2020 r.

Analiza wniosku wykazała, że wnioskodawcą planowanego przedsięwzięcia jest jednostka samorządu terytorialnego i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712) „do spraw wszczętych na podstawie ustaw zmienianych w art. 1 oraz w art. 3 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe”.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71, zwanym dalej „rozporządzeniem z dnia 9 listopada 2010 r.”). Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, zwanym dalej „rozporządzeniem z dnia 10 września 2019 r.”) do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając zatem na uwadze, że procedowanie w postępowaniu głównym rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r., należy stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r.

W dniu 21 listopada 2018 r. wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce (zwanego dalej „PPIS”) z dnia 13 listopada 2018 r., znak: ZNS.471.49.2018 pozytywnie odstępująca od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast w dniu 29 listopada 2018 r. wpłynęła opinia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) z dnia 26 listopada 2018 r., znak: B.I.RZŚ.436.205.2018.JS, niestwierdzająca potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia.

W dniu 15 grudnia 2018 r. Regionalny Dyrektor wydał postanowienie znak: WOOŚ-II.420.439.2018.OŁN.8, którym nie nałożył obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji, jednocześnie wskazując warunki konieczne do określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 80 ust. 2 ustawy ooś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

Regionalny Dyrektor przeanalizował zgodność planowanej inwestycji z zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Z załączonych dokumentów wynika, iż część działek przewidzianych pod przedmiotową inwestycję jest objęta aktualnie obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego:

- uchwałą Nr V/49/07 Rady Miejskiej w Myszyńcu z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Myszyniec dla obszaru położonego na terenie wsi Myszyniec Stary,
- uchwałą Nr VI/55/07 Rady Miejskiej w Myszyńcu z dnia 03 września 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Myszyniec dla obszaru położonego na terenie miasta Myszyniec przy ul. Poległych.

Oba ww. plany miejscowe w § 12 ust. 1 pkt 7 zawierają zapis dotyczący zakazu lokalizowania i rozbudowy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem tych, które służą obsłudze ludności w zakresie infrastruktury inżynierskiej i komunikacyjnej zgodnie z raportem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Z ww. analizy wynika, że dla przedmiotowej inwestycji konieczne jest sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko, w związku z powyższym Regionalny Dyrektor nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko i określił zakres raportu na zgodny z art. 66 ustawy ooś, postanowieniem z dnia 26 sierpnia 2019 r., znak: WOOS-II.420.439.2018.OŁN.18.

W dniu 14 maja 2020 r. wpłynął raport ooś. A następnie w dniu 16 lipca 2020 r. przedłożono ujednolicony raport ooś.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt. 2 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor wystąpił o opinię w związku z przeprowadzoną oceną oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji. Natomiast w związku z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor nie wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia do PGW WP. Zgodnie z ww. art. jeśli organ wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, nie ma konieczności wystąpienia o ww. uzgodnienie.

W dniu 28 sierpnia 2020 r., do Regionalnego Dyrektora wpłynęła opinia sanitarna PPIS z dnia 24 sierpnia 2020 r., znak: ZNS.471.37.2020 w której określono warunek realizacji inwestycji, który został uwzględniony w sentencji niniejszej decyzji w pkt. 1.2.4.

Dodatkowe uzupełnienia raportu ooś wpłynęły w dniach: 16 października 2020 r., 25 listopada 2020 r. i 22 grudnia 2020 r. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor ponownie wystąpił do PPIS o opinię. W dniu 11 lutego 2021 r. przy piśmie z dnia 8 lutego 2021 r., znak: ZNS.9011.10.2021 wpłynęło podtrzymanie ww. stanowiska PPIS.

Regionalny Dyrektor w trakcie prowadzonego postępowania przeanalizował dokumentację zgromadzoną w sprawie. Przeprowadzona analiza – o której mowa powyżej – potwierdziła, że treść przedłożonego raportu ooś jest zgodna z art. 66 ustawy ooś, a zawarte w niej warunki realizacji przedsięwzięcia i projektowane rozwiązania chroniące środowisko zostały zaproponowane racjonalnie i adekwatnie do charakteru i skali oddziaływania inwestycji na środowisko. Regionalny Dyrektor w celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko wziął pod uwagę i uwzględnił ww. ustalenia zawarte w raporcie ooś i określił na ich podstawie:

- 1) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia (pkt 1.1 sentencji niniejszej decyzji oraz załącznik nr 1- charakterystyka przedsięwzięcia);
- 2) warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia (pkt 1.2 sentencji niniejszej decyzji).

W przedłożonym raporcie ooś Inwestor przedstawił analizę wariantów przedmiotowego



przedsięwzięcia oraz analizę dla wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Raport oś zawierał również opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor po przeprowadzeniu wielokryterialnej analizy (uwzględniającej kwestie środowiskowe, społeczne i ekonomiczne) przedstawionych wariantów podzielił argumentację przytoczoną w raporcie oś w kwestii celowości i pozytywnych skutków wykonania przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez inwestora i wskazał ten właśnie wariant do realizacji.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy i budowy sieci kanalizacji sanitarnej w aglomeracji Myszyniec. Planowana rozbudowa i przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej w systemie mieszanym grawitacyjnym i ciśnieniowym posiadać będzie łączną długość ok. 6,44 km. Inwestycja przebiegać będzie w terenie zabudowanym w ciągach komunikacyjnych – dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich oraz działkach prywatnych.

Lokalizacją inwestycji jest teren przekształcony antropogenicznie, na którym nie występują gatunki chronione i cenne siedliska przyrodnicze. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga wycinki drzew.

Teren przeznaczony pod ww. inwestycję położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098).

Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok. 9,1 km – obszar specjalnej ochrony ptaków – Puszcza Piska PLB280008,
- ok. 10,4 km – obszar specjalnej ochrony ptaków – Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005,
- ok. 7,0 km – specjalny obszar ochrony siedlisk – Myszynieckie Bory Sasankowe PLH14004.

Z uwagi na powyższe i po zapoznaniu się z raportem oś stwierdza się, że realizacja projektowanego przedsięwzięcia nie wymaga konieczności nakładania warunków jego realizacji ze względu na ochronę przyrody w tym na obszary Natura 2000.

Jednocześnie zaznacza się, że powyższe postępowanie nie zastępuje procedury administracyjnej wynikającej z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w sytuacji, gdy w wyniku realizacji przedsięwzięcia może nastąpić naruszenie obowiązujących zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie znacząco na stopień bioróżnorodności terenu objętego zakresem przewidzianych prac budowlanych.

Z dokumentacji wynika, że planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów górskich lub leśnych, obszarów objętych ochroną, w tym poza strefami ochronnymi ujęć wód i poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz poza obszarami przylegającymi do jezior. Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Teren inwestycji leży na obszarze głównego zbiornika wód podziemnych GZWP-215 Subniecka Warszawska. Teren nie jest zagrożony powodzią, w zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują zbiorniki wodne.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) Regionu Wodnego Środkowej Wisły: Rozoga od Radostówki do ujścia PLRW200019265299 i Pełtówka PLRW2000172652749. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest głównie osiągnięcie dobrego stanu lub potencjału ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. Stan JCWP PLRW200019265299 uznany został jako zły, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Natomiast stan JCWP PLRW2000172652749 określono jako zły, a z oceny wynika, że jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Derogację uzasadnia się brakiem możliwości technicznych oraz dysproporcjonalnymi kosztami. Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) PLGW200050, której stan określony został jako dobry, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Planowane przedsięwzięcie nie powinno kolidować z realizacją celów środowiskowych dla JCW.



Z uwagi na charakter i skalę planowanej inwestycji nie przewiduje się jej istotnego wpływu na klimat.

Z przedłożonego raportu oś wynika, że planowana inwestycja nie będzie kolidowała z obiektami zabytkowymi ani stanowiskami archeologicznymi. Odległość od miejsca realizacji inwestycji oraz skala przedsięwzięcia pozwala stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie negatywnie wpływała na dobra kultury.

Analiza zebranej w sprawie dokumentacji pozwoliła rozpoznać skalę i charakter przedsięwzięcia oraz wielkość i rodzaj generowanych przez nie oddziaływań i uciążliwości. Ustalenie środowiskowych uwarunkowań dla tego przedsięwzięcia poprzez określenie warunków jego realizacji i późniejszej eksploatacji zdaniem organu, zapobiegnie występowaniu lub ograniczy skalę oddziaływań na środowisko. Nie stwierdzono konieczności określenia wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś.

Określone w niniejszej decyzji warunki znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego i poszanowania środowiska naturalnego, oparte są także na wiedzy organu. Uwzględniając te fakty zaproponowane uwarunkowania można umotywić w przedstawiony poniżej sposób.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu będą prace budowlane i montażowe oraz ruch pojazdów (przewożenie materiałów budowlanych). Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały (okresowy), zasięg lokalny i ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w celu minimalizacji oddziaływania prace realizacyjne prowadzone będą w porze dziennej (6:00-22:00), sprzętem sprawnym technicznie (warunek 1.2.1. sentencji niniejszej decyzji). Ścieki bytowe gromadzone będą w przenośnych sanitariatach, które będą opróżniane przez wyspecjalizowane firmy. Sanitariaty będą wyposażone w bieżącą wodę (pkt. 1.2.4. sentencji niniejszej decyzji). Plac budowy zostanie wyposażony w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. Zanieczyszczony grunt będzie przekazywany do utylizacji, a zużyte sorbenty traktowane jak odpad niebezpieczny (warunek 1.2.2. sentencji niniejszej decyzji). Zaplecze budowy zostanie zabezpieczone przed przedostawianiem się zanieczyszczeń do gruntu i wód podziemnych (warunek 1.2.3. sentencji niniejszej decyzji). Na placu budowy będą wydzielone uszczelnione miejsca do awaryjnych napraw sprzętu drobnego i ich tankowania. Natomiast mycie i tankowanie pojazdów, maszyn i urządzeń wykonywane będzie poza terenem zaplecza budowy, w miejscach do tego przeznaczonych (warunek 1.2.5. sentencji niniejszej decyzji). W celu minimalizacji oddziaływania gospodarki odpadami na środowisko nałożono na Inwestora obowiązek magazynowania odpadów innych niż niebezpiecznych, selektywnie powstających odpadów w wyznaczonym miejscu w sposób, który zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem oraz w sposób, który zabezpieczy odpady przed pyleniem i rozwiewaniem, a następnie odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania (warunek w pkt 1.2.9. sentencji niniejszej decyzji). Dodatkowo w warunku 1.2.10. sentencji niniejszej decyzji wskazano warunek dotyczący magazynowania i zagospodarowania odpadów niebezpiecznych. Ponadto prace ziemne należy poprzedzić usunięciem z podłoża warstwy humusu, a następnie humus będzie odpowiednio magazynowany w odpowiednim miejscu, które zabezpieczy go przed zanieczyszczeniem. Po zakończeniu robót budowlanych humus zostanie wykorzystany na terenie inwestycyjnym, a ewentualny nadmiar zostanie przekazany uprawnionym podmiotom do zagospodarowania (warunek w pkt 1.2.8. sentencji decyzji).

Z dokumentacji wynika, że poziom wód gruntowych na terenie planowanej inwestycji kształtuje się na poziomie 3,0 m p.p.t. Głębokość wykopów dla sieci kształtuje się na poziomie od 1,2 do 4,0 m p.p.t., dla przepompowni ścieków od 3,0 m p.p.t. do 4,5 m p.p.t. Ściany wykopu sieci z umocnieniem skarp wykonywane będą sposobem mechanicznym i ręcznym. Czas odwodnienia wykopów zostanie ograniczony do minimum, przy zastosowaniu metod ograniczających ich zasięg (warunek 1.2.6. sentencji niniejszej decyzji). Na etapie eksploatacji inwestycji system sieci kanalizacyjnej będzie



utrzymywany w dobrym stanie technicznym i w wysokiej sprawności, a zanieczyszczenia powstające w sieci i studzienkach kanalizacyjnych będą regularnie usuwane przez uprawnione podmioty (warunek 1.2.7. sentencji niniejszej decyzji).

Planowana inwestycja nie będzie znacząco oddziaływała na stan powietrza atmosferycznego w jej rejonie. Oddziaływania powstałe na etapie realizacji inwestycji spowodowane pracą sprzętu budowlanego i dowozem materiałów na plac budowy będą niewielkie i krótkotrwałe. Etap eksploatacji inwestycji nie będzie źródłem emisji substancji do powietrza.

Biorąc pod uwagę rodzaj, cechy i skalę planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację stwierdza się, że zarówno podczas realizacji, jak i eksploatacji przedmiotowej inwestycji dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie będą zachowane.

W pkt 2 sentencji niniejszej decyzji organ odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stanowisko takie przyjął wzięwszy pod uwagę, że:

- posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko;
- ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, powodującego istotny wzrost istniejących na tym obszarze uciążliwości;
- nie istnieje możliwość negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Zgodnie z art. 30 ustawy ooś organ zapewnił w ramach przeprowadzanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Na podstawie art. 33 ust. 1 ww. ustawy ooś organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organie właściwym do wydania opinii, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania oraz organie właściwym do rozpatrzenia ewentualnych uwag i wniosków. Regionalny Dyrektor w dniu 26 lutego 2021 r. wydał obwieszczenie, znak: WOOŚ-II.420.439.2018.OŁN.32, zawierające ww. informacje ze wskazaniem 30-dniowego terminu składania uwag i wniosków przypadającego na okres od 9 marca 2021 r. do 7 kwietnia 2021 r. W dniu 24 marca 2021 r., Regionalny Dyrektor ponownie wydał obwieszczenie, znak: WOOŚ-II.420.439.2018.OŁN.33 wskazując 30-dniowy termin składania uwag i wniosków, tj. od 31 marca 2021 r. do 29 kwietnia 2021 r.

Ww. informacja umieszczona była m.in. w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i w Urzędzie Miasta i Gminy Myszyniec oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

W przewidywanych do tego ww. terminach do organu nie wpłynęły żadne uwagi, ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań (obwieszczenie z dnia 19 maja 2021 r., znak: WOOŚ-II.420.439.2018.OŁN.35). Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez obwieszczenia.

Ww. obwieszczenie umieszczone było m.in. w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń

w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i w Urzędzie Miasta i Gminy Myszyniec oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi, ani wnioski w sprawie.

Uwzględniając przeprowadzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz przedstawione w sentencji decyzji warunki minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko, należy stwierdzić, iż planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz na ich spójność i integralność powiązań między nimi.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji Stronie służy prawo wniesienia odwołania za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, Strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

*Arka Bysz Siembida*

### Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś.

### Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Myszyniec  
Pl. Wolności 60  
07-430 Myszyniec;
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrołęce  
ul. Targowa 4, 07-410 Ostrołęka;
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
ul. Branickiego 17A, 15-085 Białystok.





Warszawa, dnia 25 czerwca 2021 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**  
WOOŚ-II.420.439.2018.OLN.36

**Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

**Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zm.)**

Planowana inwestycja polega na rozbudowie i przebudowie sieci kanalizacji sanitarnej w systemie mieszanym grawitacyjnym i ciśnieniowym o łącznej długości ok. 6,44 km w miejscowości Myszyniec i Myszyniec Stary, gmina Myszyniec. Przyłącza kanalizacyjne zaprojektowane będą do budynków w przypadku nieruchomości zabudowanych. Ścieki z projektowanych sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzane będą do oczyszczalni ścieków w Myszyńcu.

Rurociągi grawitacyjne będą wykonane z rur kanałowych PCV klasy S typu ciężkiego o średnicy 200-500 mm. Rurociągi ułożone będą na podsypce piaskowej grubości 10 cm lub na podsypce żwirowej grubości 20 cm w przypadku wystąpienia wody gruntowej. Połączenia rur wykonane zostaną za pomocą uszczeltek. W miejscach połączeń odcinków sieci zaprojektowano studnie rewizyjne z tworzyw sztucznych w zakresie średnic Dn 400-1000 mm w ilości 140 szt. Rurociągi ciśnieniowe wykonane będą z rur z polietylenu PE w zakresie średnic 110 - 90 mm. Z przepompowni sieciowych w ilości 4 szt. ścieki będą tłoczone pompami zatapialnymi. Praca pompy będzie sterowana automatycznie, przy czym pompa będzie załączana i wyłączana w zależności od poziomu ścieków w komorze przepompowni.

W miejscach załamania trasy przewidziano bloki oporowe z betonu B-15. Przewody ułożone na podsypce piaskowej 10 cm w sposób zapewniający przyleganie przewodu do podłoża na całej długości.

Przepompownie ścieków zabudowane będą w studniach podziemnych polimerobetonowych, wyposażone po dwie pompy zatapialne o mocach w zakresie 7-11 kW na jedną przepompownię wyposażoną w biofiltry. Szafka sterownicza pompowni podłączona kablem ze złączem kablowo – pomiarowym. W obrębie projektowanych przepompowni nie ma zabudów chronionych akustycznie.

Lokalizacją inwestycji jest teren przekształcony antropogenicznie, na którym nie występują gatunki chronione i cenne siedliska przyrodnicze. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga wycinki drzew.

Teren przeznaczony pod ww. inwestycję położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098).

Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok. 9,1 km – obszar specjalnej ochrony ptaków – Puszcza Piska PLB280008,
- ok. 10,4 km – obszar specjalnej ochrony ptaków – Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005,
- ok. 7,0 km – specjalny obszar ochrony siedlisk – Myszynieckie Bory Sasankowe PLH14004.

Z uwagi na powyższe i po zapoznaniu się z raportem o oś stwierdza się, że realizacja projektowanego przedsięwzięcia nie wymaga konieczności nakładania warunków jego realizacji ze względu na ochronę przyrody w tym na obszary Natura 2000.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida