



Warszawa, dnia 26 sierpnia 2021 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.11.2021.MBR.6

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 lutego 2021 r. (data wpływu do tutejszego organu – 10 lutego 2021 r.), znak: TGD/PT2/02.175.2020/35/2021, uzupełnionego w dniu 7 kwietnia 2021 r., 29 kwietnia 2021 r., 31 maja 2021 r. oraz 21 czerwca 2021 r. – Dyrektora Oddziału w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana ██████████ o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *„Budowa i przebudowa układu drogowego kolidujących dróg istniejących, budowie dróg dojazdowych, skarp i zjazdów oraz wykonaniu przebudowy infrastruktury technicznej w związku z projektem i budową drogi ekspresowej na odcinku Płońsk - Czosnów Odcinek II od węzła "Załuski" (z węzłem) do węzła "Modlin" (bez węzła)”*

orzekam

o umorzeniu w całości postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

W dniu 10 lutego 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 10 lutego 2021 r, znak: TGD/PT2/02.175.2020/35/2021, Dyrektora Oddziału w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana ██████████, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowe podanie zostało uzupełnione w dniu 7 kwietnia 2021 r., 29 kwietnia 2021 r., 31 maja 2021 r. oraz 21 czerwca 2021 r.

Na skutek nieusunięcia braków podania zgodnie z wezwaniem tutejszego organu z dnia 19 marca 2021 r., znak: WOOS-II.420.11.2021.MBR, Regionalny Dyrektor na podstawie art. 15zzzzzn² ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o *szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1842 ze zm., zwanej dalej „ustawą o szczególnych rozwiązaniach”) pismem z dnia 20 maja 2021 r., znak: WOOS-II.420.11.2021.MBR.2, zawiadomił o uchybieniu przez wnioskodawcę terminu wskazanego w piśmie z dnia 19 marca 2021 r., znak: WOOS-II.420.11.2021.MBR, do usunięcia braków podania.

Zgodnie z treścią art. 15zzzzzn² ust. 3 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w przypadku, o którym mowa w art. 58 § 2 Kpa, prośbę o przywrócenie terminu należy wnieść w terminie 30 dni od dnia ustania przyczyny uchybienia terminu. Regionalny Dyrektor w piśmie z dnia 20 maja 2021 r. wskazał, że wniosek o przywrócenie terminu należy wnieść w terminie 30 dni od dnia ustania przyczyny uchybienia terminu wraz z dopełnieniem czynności, dla której określony był termin.

W dniu 31 maja 2021 r. do tutejszego organu wpłynął wniosek z dnia 27 maja 2021 r., znak: TGD/PW-ZOSZIA/02.175.2020/133/2021, Dyrektora Oddziału w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana Grzegorza Długosza, o przywrócenie terminu do usunięcia braków podania.

Ponieważ wnioskodawca spełnił wszystkie przesłanki, które spełnione łącznie umożliwiają przywrócenie terminu do usunięcia braków podania, a ponadto wskazał, że uchybienie terminu do usunięcia braków formalnych podania nastąpiło bez winy strony i wynikało z uwagi na otrzymanie niekompletnych map, tutejszy organ postanowieniem z dnia 9 lipca 2021 r., znak: WOOŚ-II.420.11.2021.MBR.3, postanowił przywrócić termin do usunięcia braków wnioskowanego podania.

Analiza wniosku wykazała, iż planowane przedsięwzięcie objęte będzie zakresem prac, które wykonywane będą w związku z budową drogi ekspresowej S7 na odcinku Płońsk – Czosnów, wraz z odcinkiem drogi krajowej nr 62, dla której do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był regionalny dyrektor ochrony środowiska. Ustalenie to potwierdziło – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) – właściwość Regionalnego Dyrektora w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych: przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, jak też przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 60 ustawy ooś, Rada Ministrów, uwzględniając możliwe oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, określiła w drodze rozporządzenia:

- 1) rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- 3) przypadki, gdy zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako przedsięwzięcia, o których mowa w pkt 1 i 2.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie i przebudowie układu drogowego kolidujących dróg istniejących, budowie dróg dojazdowych, skarp i zjazdów o długości ok. 960 m, dostosowaniu odwodnienia, przebudowie infrastruktury technicznej w związku z budową i przebudową układu drogowego kolidujących dróg istniejących, przebudową infrastruktury technicznej, w tym m.in.: napowietrznych sieci elektroenergetycznych nN (0,4) i SN (15 kV) o łącznej długości ok. 2355,4 m, gazociągów o ciśnieniu mniejszym niż 0,5 MPa o łącznej długości ok. 420,4 m, sieci wodociągowych, które nie należą do sieci magistralnych, o łącznej długości ok. 656,9 m, kanalizacji sanitarnej o łącznej długości ok. 402,5 m oraz kanalizacji deszczowej w przyszłym pasie drogowym o łącznej długości ok. 943,6 m, a także kanału technologicznego o długości ok. 87 m oraz sieci teletechnicznej o długości ok. 638,5 m. Powyższe elementy realizowane będą w związku z projektem i budową drogi ekspresowej S7 na odcinku Płońsk – Czosnów Odcinek II od węzła „Załuski” (z węzłem) do węzła „Modlin” (bez węzła) i wykraczają poza zakres objęty wydanymi przez Regionalnego Dyrektora decyzjami o środowiskowych uwarunkowaniach. Z treści karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowana inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62, § 3 ust. 1 pkt 7, § 3 ust. 1 pkt 31, § 3 ust. 1 pkt 71 oraz § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Po szczegółowej analizie załączonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia, a także biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia nie kwalifikują go do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 2, ani

§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Powyższe fakty dotyczące charakteru przedsięwzięcia pozwoliły stwierdzić, że nie posiada ono cech ani parametrów umożliwiających wydanie dla niego w myśl obowiązujących przepisów prawa decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Brak zatem jest przedmiotu postępowania w sprawie o wydanie takiej decyzji. W takiej sytuacji prowadzone postępowanie zmierzające do jej wydania jest bezprzedmiotowe.

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy o oś dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie. Stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy o oś, w związku z art. 49 Kpa, strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez obwieszczenia.

Uwzględniając powyższe postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie


Arkadiusz Siembida

Otrzymują:

1. Dyrektor Oddziału w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – reprezentowany przez Pana ██████████
MOSTOSTAL WARSZAWA S.A.
ul. Konstruktorska 12A
02-673 Warszawa;
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

