

**ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
w WARSZAWIE**

z dnia 2021 r.
**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Dolina Kostrzynia PLB140009**

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 i 1718) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Kostrzynia PLB140009 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3830 i 9969), załącznik nr 6 otrzymuje brzmienie określone załącznikiem do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

*Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Warszawie*

Arkadiusz Siembida

Załącznik do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia2021 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Kostrzynia PLB140009

„Załącznik Nr 6 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r.

Cele działań ochronnych

Lp.	Gatunek	Parametr stanu ochrony	Cele działań ochronnych
1	A371 dziwonia <i>Carpodacus erythrinus</i>	stan populacji	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie minimum 114 par lęgowych.
		stan siedliska	Utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (zachowanie środowisk mozaikowych w sąsiedztwie wód), w stanie właściwym (FV), na powierzchni 750 ha.
2	A197 rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>	stan populacji	Przywrócenie występowania populacji lęgowej gatunku w obszarze Natura 2000.
		stan siedliska	Utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (utrzymanie powierzchni stawów rybnych oraz ich ekstensywnego użytkowania), na powierzchni 370 ha.
3	A122 derkacz <i>Crex crex</i>	stan populacji	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie minimum 340 odżywiających się samców.
		stan siedliska	Utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (utrzymanie terenów otwartych łąk i pastwisk i ich ekstensywnego użytkowania), na powierzchni 8000 ha.
4	A272 podrózniczek <i>Luscinia svecica</i>	stan populacji	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie minimum 5 par lęgowych.
		stan siedliska	Utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (utrzymanie łożowisk, szuwarów i zarośli, stref ekotonowych), w niepogorszonym stanie (właściwym (FV) w Szostku i Gałkach (Sucha) i niezadawalającym (U1) w Rudce, na powierzchni 200 ha.
5	A119 zielonka <i>Porzana parva</i>	stan populacji	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie minimum 7 par lęgowych.
		stan siedliska	Utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (utrzymanie powierzchni stawów rybnych i ich ekstensywnego użytkowania) w stanie właściwym (FV), na powierzchni 200 ha.

UZASADNIENIE

W myśl art. 3 ust. 1 tzw. Dyrektywy ptasiej, czyli Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. UE. L 20/7 z 26 stycznia 2010 r.) oraz § 4 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.), założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych jest ochrona gatunków ptaków, utrzymanie i zagospodarowanie ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracanie i tworzenie zniszczonych biotopów.

Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm. - zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”). Kierując się wspomnianymi powyżej założeniami, plan zadań ochronnych na okres 10 lat ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego (w formie zarządzenia), właściwy terytorialnie regionalny dyrektor ochrony środowiska. W myśl art. 28 ust. 5 ww. ustawy plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt.

Dla omawianego obszaru Natura 2000, plan zadań ochronnych ustanowiony został zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Kostrzynia PLB140009 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3830, z późn. zm.).

Opracowanie zmiany planu zadań ochronnych, w zakresie celów ochrony dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, wynika z konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony, z wyjątkiem sytuacji, gdy ze względów przyrodniczych jest niemożliwe lub nieuzasadnione polepszenie tego stanu. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie dostępnych materiałów przyrodniczych, w tym dokumentacji planu zadań ochronnych oraz ekspertyzy pn: „Monitoring zielonki *Porzana parva*, dziwonii *Carpodacus erythrinus*, rybitwy czarnej *Chlidonias niger* i podróżniczka *Luscinia svecica* na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Kostrzynia PLB140009”, odnoszącej się do przedmiotów ochrony, w stosunku do których celem działań ochronnych było uzupełnienie stanu wiedzy. W związku z nowymi wynikami badań zachodzi potrzeba aktualizacji danych Standardowego Formularza Danych (SDF), w stosunku do wybranych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.

Mając powyższe na uwadze zdefiniowano następujące cele ochrony:

Lp.	Gatunek	Parametr stanu ochrony	Cele działań ochronnych	Komentarz
1	A371 dziwonina <i>Carpodacus erythrinus</i>	stan populacji	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie minimum 114 par lęgowych.	W trakcie prac nad planem zadań ochronnych (2010 r.) liczebność dziwonii na terenie obszaru oceniono na 114-150 par lęgowych. W 2017 r. prowadząc badania monitoringowe na wybranych stanowiskach występowania gatunku stwierdzono łącznie 33 par dziwonii, z czego 5 w kompleksie stawów rybnych Szostek i 4 na stawach hodowlanych w Rudce. Analizując wyniki ostatnich badań wydaje się, że na chwilę obecną stanu populacji należy ocenić jako właściwy (FV). Zidentyfikowane stanowiska gatunku należy określić jako
		stan siedliska	Utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (zachowanie środowisk mozaikowych w sąsiedztwie wód), w stanie	

			<p>właściwym (FV), na powierzchni 750 ha.</p>	<p>rozproszone w granicach całego obszaru Natura 2000. Stan siedliska gatunku zarówno w 2010 r. , jak i 2017 r. oceniono jako właściwy (FV). Największe powierzchnie zajmują intensywnie użytkowane łąki wyczyńcowe <i>Alopecuretum pratensis</i>. Równie częste, na siedliskach o dużych wahaniach poziomu wód gruntowych, jest zbiorowisko ze śmiałkiem darniowym <i>Deschampsia caespitosa</i>. Znacznie rzadziej występują zmiennowilgotne łąki <i>Angelico-Cirsietum oleracei</i> z rdestem węzownikiem <i>Polygonum bistorta</i> oraz łąki rajgrasowe <i>Arrhenatheretum elatioris</i>. Użytki zielone tworzą układy przestrzenne z szuwarami wysokimi (właściwymi) i turzycowymi oraz ziołoroślami porastają ziołorośla: pokrzywy i kielisznika zaroślowego <i>Urtico-Calystegietum sepium</i>, kielisznika zaroślowego i sadźca konopiastego <i>Calystegio-Eupatorietum</i>. Mozaikę roślinności uzupełniają pojedyncze drzewa oraz ich grupy, zarośla wierzb szerokolistnych <i>Salicetum pentandro-cinereae</i>, zarośla szakłaku i derenia <i>Rhamno-Cornetum sanguinea</i> oraz <i>Rubo fruticosi-Prunetum</i>, zwane czyżniami. W tych ostatnich oprócz śliwy tarniny <i>Prunus spinosa</i> rosną tu: róża dzika <i>Rosa canina</i>, gatunki z rodzajów: głóg <i>Crataegus</i> i jeżyna <i>Rubus</i>. Zarówno zarośla, jak i zadrzewienia stanowią miejsca lęgowe dziwoni. Jak już wspomniano powyższe potwierdza ocenę stanu zachowania siedliska, który w 2010 r. określono jako dobry. Z uwagi na charakter i strukturę pojedynczych siedlisk zajmowanych przez dziwonię (ich rozczłonkowanie oraz zazwyczaj niewielką powierzchnię i brak wyraźnych granic, a także fakt, iż często występują one w ramach innych typów siedlisk oraz na ich przejściach) określenie powierzchni siedliska gatunku jest bardzo trudne. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji do planu zadań ochronnych (2013 r.) oraz opracowania pn.: „Monitoring zielonki <i>Porzana parva</i>, dziwonii <i>Carpodacus erythrinus</i>, rybitwy czarnej <i>Chlidonias</i></p>
--	--	--	---	--

				<i>niger</i> i podróżniczka <i>Luscinia svecica</i> na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Kostrzynia PLB140009” – dr M. Falkowski (2017 r.)
2	A197 rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>	stan populacji	Przywrócenie występowania populacji lęgowej gatunku w obszarze Natura 2000.	Informacje na temat występowania gatunku (SDF 40-50 p) wprowadzono na podstawie historycznych danych literaturowych (publ. i niepubl.), pochodzących m.in. z lat 90-tych ubiegłego stulecia. Porównanie ocen liczebności gatunku pod koniec lat 90 (Sidło i in. 2004) i po dekadzie (Wilk i in. 2010) wskazuje na redukcję liczebności gatunku w 41 spośród 56 ostoi ptaków. Łączna liczebność zmniejszyła się w nich o 45% (2570 vs. 1420 Par). W trakcie inwentaryzacji w 2010 r. gatunku nie stwierdzono. W trakcie badań monitoringowych prowadzonych w 2017 r. stwierdzono cztery osobniki rybitwy czarnej w kompleksie stawów hodowlanych Rudka. Nie stwierdzono jednak gniazd ani innych oznak świadczących o przystąpieniu do lęgów. Niewykluczone, że przyczynę stanowią tendencje, które należy rozpatrywać szerszej skali, tj. z uwzględnieniem wykazywanego spadkowego trendu liczebności w skali gatunku (BirdLife International). W ostatnich dwudziestu latach liczebność rybitwy czarnej wyraźnie spadła, a z wielu miejsc gatunek trwale się wycofał. Liczebność zmniejszała się w tempie około 7% rocznie. Tempo spadku na tym poziomie jest niepokojące i zahamowanie tego trendu wymaga podjęcia czynnych działań ochronnych. Spadki liczebności wywołane są osuszaniem terenów podmokłych. Lęgi porzucane są także w wyniku silnego falowania wody (Goławski i in. 2014). Ponadto przyczyną spadku liczebności może być zanik roślinności pływającej (np. grzybienie, grążel żółty, osoka aloesowata), na której budowane są gniazda. Zatem należy kontynuować działania czynnej ochrony rybitwy czarnej poprzez odtworzenie/stworzenie miejsc dogodnych do gniazdowania i bezpiecznych do wyprowadzenia lęgów. Wskazany jest wprowadzenie platform pływających oraz
		stan siedliska	Utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (utrzymanie powierzchni stawów rybnych oraz ich ekstensywnego użytkowania), na powierzchni 370 ha.	

				<p>prorowadzenie stałego monitoringu w obszarze. Potencjalne siedlisko gatunku (kompleksy stawów rybnych) obejmuje ok. 370 ha. W obrębie stawów rybnych oraz starorzeczy znajdujących się w Obszarze występuje roślinność wodna o liściach pływających na powierzchni. Stwierdzono tu następujące zespoły: rdestnicy pływającej <i>Potametum natantis</i>, rdestu ziemnowodnego <i>Polygonetum natantis</i>, grążela żółtego <i>Nupharo-Nymphaeetum albae</i> i żabiścieku pływającego <i>Hydrocharitetum morsus-ranae</i>. Powierzchnia zajmowana przez makrofity jest jednak nieduża, co mogło ograniczać możliwość gniazdowania rybitwy czarnej. Z tego względu w 2018 r. podjęte zostały działania z zakresu ochrony czynnej (montaż platform w granicach stawów w Szostku). Prowadzone obserwacje potwierdziły występowanie przelotów, jednak bez sukcesu lęgowego. Kontynuacja działań ochrony czynnej, z uwzględnieniem doświadczeń i wiedzy zdobytej na podstawie wcześniejszych prac, planowana jest na 2022 r. Planowana jest także zmiana danych SDF. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji do planu zadań ochronnych (2013 r.) oraz opracowania pn.: „Monitoring zielonki <i>Porzana parva</i>, dziwonii <i>Carpodacus erythrinus</i>, rybitwy czarnej <i>Chlidonias niger</i> i podróżniczka <i>Luscinia svecica</i> na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Kostrzynia PLB140009” – dr M. Falkowski (2017 r.)</p>
3	A122 derkacz <i>Crex crex</i>	stan populacji	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie minimum 340 odżywiających się samców.	<p>W trakcie prac nad planem zadań ochronnych (2010 r.) liczebność derkacza na terenie obszaru oceniono na poziomie 340 cmales. Derkacz rozmieszczony dość równomiernie na wilgotnych łąkach i pastwiskach w granicach obszaru. Zidentyfikowane stanowiska gatunku należy określić jako rozproszone równomiernie w granicach całego obszaru Natura 2000. Podczas badań (2010 r.) stwierdzono dobry stan zachowania siedlisk, korzystne warunki występowania gatunku i perspektywy jego ochrony. Łąki i pastwiska stanowiące siedlisko</p>
		stan siedliska	Utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (utrzymanie terenów otwartych łąk i pastwisk i ich ekstensywnego	

			użytkowania), na powierzchni 8000 ha.	gatunku zajmują powierzchnię ok. 8000 ha. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji do planu zadań ochronnych (2013 r.).
4	A272 podróżniczek <i>Luscinia svecica</i>	stan populacji	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie minimum 5 par lęgowych.	W trakcie prac nad planem zadań ochronnych (2010 r.), na terenie obszaru zinwentaryzowano 8 stanowisk gatunku (z czego na stawach hodowlanych stwierdzono 6 par, w tym 2 w Rudce i 4 w Szostku), co stanowiło o wzroście populacji w stosunku do lat wcześniejszych (dane niepubl.). Większość stanowisk zlokalizowana była wówczas w okolicach stawów rybnych, a liczebność stanowiła 0,62% populacji krajowej, przy wzrostowym trendzie. W trakcie badań monitoringowych (2017 r.) natomiast, na wyznaczonych powierzchniach monitoringowych stwierdzono łącznie 5 par podróżniczka w obrębie kompleksów stawów hodowlanych (z czego po 2 pary w Szostku i Gałkach (Sucha) oraz 1 parę w Rudce), odnotowując spadek wielkości populacji. Mimo stwierdzonego w 2017 r. spadku, populację gatunku należy ocenić jako stabilną (zmiany wywołane m.in. naturalnymi fluktuacjami, wynikającymi np. z warunków atmosferycznych w danym roku). Podczas badań (2010 r.) stwierdzono dobry stan zachowania siedlisk, korzystne warunki występowania gatunku i perspektywy jego ochrony. Podróżniczek stwierdzony został w kilku miejscach: w okolicach kompleksów stawów rybnych Słuchocin-Gałki, Szostek i Rudka oraz k. miejscowości Grodzisk. Na podstawie badań monitoringowych (2017 r.), w obrębie wszystkich trzech kompleksów stawów rybnych stwierdzono występowanie zarośli wierzb szerokolistnych <i>Salicetum pentandro-cinereae</i> , przy czym najmniejszy ich udział jest w Rudce. Zarośla tworzą mozaikę różnymi stadiami rozwojowymi olsu <i>Ribeso nigri-Alnetum</i> oraz szuwarami klasy <i>Phragmitetea</i> . Stan siedliska oceniono jako właściwy (FV) w Szostku i Gałkach (Sucha) i jako niezadowalający w Rudce (U1). Cele
		stan siedliska	Utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (utrzymanie łożowisk, szuwarów i zarośli, stref ekotonowych), w nie pogorszonym stanie (właściwym (FV) w Szostku i Gałkach (Sucha) i niezadowalającym (U1) w Rudce, na powierzchni 200 ha.	

				działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji do planu zadań ochronnych (2013 r.) oraz opracowania pn.: „Monitoring zielonki <i>Porzana parva</i> , dziwonii <i>Carpodacus erythrinus</i> , rybitwy czarnej <i>Chlidonias niger</i> i podróżniczka <i>Luscinia svecica</i> na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Kostrzynia PLB140009” – dr M. Falkowski (2017 r.)
5	A119 zielonka <i>Porzana parva</i>	stan populacji	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie minimum 7 par lęgowych.	W trakcie prac nad planem zadań ochronnych (2010 r.), na terenie obszaru zinwentaryzowano 7 par lęgowych gatunku (w tym 5 w Rudce i 2 w Szostku), co stanowiło o spadku liczebności gatunku względem lat wcześniejszych (dane niepubl.; SDF). W 2017 r. natomiast, podczas badań monitoringowych, stwierdzono łącznie 9 par zielonki, z czego 5 w kompleksie stawów rybnych Szostek i 4 na stawach hodowlanych w Rudce, co stanowi z kolei o wzroście wielkości populacji w obszarze. Główne stanowisko występowania zielonki stanowią kompleksy stawów rybnych Rudka i Szostek. W obrębie obu kompleksów stawów występuje mozaika szuwarów właściwych i turzycowych klasy <i>Phragmitetea</i> . Spośród zespołów ze związku <i>Phragmition</i> grupującego szuwary właściwe (wysokie) największe powierzchnie zajmują szuwary: trzcinowe <i>Phragmitetum australis</i> , pałki wąskolistnej <i>Typhetum angustifoliae</i> i bardzo rzadko pałki szerokolistnej <i>Typhetum latifoliae</i> . Trzcinowiska cechuje duża amplituda ekologiczna oraz znaczne zróżnicowanie pod względem składu florystycznego i warunków siedliskowych. Występują tu zarówno płaty rosnące na znacznej głębokości z licznymi udziałem gatunków roślin wodnych, jak i fitocenozy porastające miejsca okresowo zalewane, posiadające w swojej strukturze gatunki łąkowe i torfowiskowe. Szuwary pałki wąskolistnej występują zarówno w strefach przybrzeżnych, jak również w partiach środkowych starorzeczy i stawów rybnych. Towarzyszą im, w postaci niewielkich płatów szuwary: skrzypu bagiennego <i>Equisetum fluviatile</i> , jeżogłówki gałęzistej
		stan siedliska	Utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (utrzymanie powierzchni stawów rybnych i ich ekstensywnego użytkowania) w stanie właściwym (FV), na powierzchni 200 ha.	

				<p><i>Sparganietum erecti</i> i oczeretu jeziornego <i>Scirpetum lacustris</i>. Część z nich wchodzi w skład przybrzeżnego pasa roślinności szuwarowej, pozostałe występują w postaci owalnych wysepek, znacznie oddalonych od brzegu. W strefie brzegowej zbiorników, w miejscach, w których w pełni sezonu wegetacyjnego woda wysycha wykształciły się szuwary manny mielec <i>Glycerietum maximae</i>. Częstym składnikiem omówionych zbiorowisk szuwarowych są: kropidło wodne <i>Oenanthe aquatica</i> i rzepicha ziemnowodna <i>Rorippa amphibia</i>. Szuwary turzycowe związku <i>Magnocaricion</i> zajmują znacznie mniejsze powierzchnie. Należą do nich szuwary: turzycy zaostrej <i>Caricetum gracilis</i>, turzycy dziobkowatej <i>Caricetum rostratae</i>, turzycy brzegowej <i>Caricetum ripariae</i> oraz mozgi trzcinowatej <i>Phalaridetum arundinaceae</i>. Różnicuje je przede wszystkim stopień wilgotności oraz żyzność podłoża. Turzycowiska występują w układzie przestrzennym z zaroślami wierzb szerokolistnych <i>Salicetum pentandro-cinereae</i>, różnymi stadiami rozwojowymi olsu <i>Ribeso nigri-Alnetum</i>, z szuwarami właściwymi związku <i>Phragmition</i>. Stan ochrony zielonki w obszarze Natura 2000 Dolina Kostrzynia oceniony został jako właściwy (FV). Stan siedliska należy uznać za właściwy (FV). Planowana jest zmiana danych SDF. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji do planu zadań ochronnych (2013 r.) oraz opracowania pn.: „Monitoring zielonki <i>Porzana parva</i>, dziwonii <i>Carpodacus erythrinus</i>, rybitwy czarnej <i>Chlidonias niger</i> i podróżniczka <i>Luscinia svecica</i> na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Kostrzynia PLB140009” – dr M. Falkowski (2017 r.)</p>
--	--	--	--	--

Powyższe cele, po ich przyjęciu, powinny być brane pod uwagę przez podmioty sprawujące nadzór nad obszarem Natura 2000 oraz w trakcie prowadzenia ocen wpływu programów i przedsięwzięć na obszar Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 i 4 ustawy o ochronie przyrody, sporządzający projekt planu zadań ochronnych winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie

siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, na zasadach i w trybie określonym w art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm. - zwanej dalej „ustawą ooś”). Ponadto, w myśl art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy ooś, projekt planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464, z późn. zm. - zwanej dalej „ustawą o wojewodzie”), projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym terytorialnie wojewodą.

Jak wspomniano, istotnym elementem procesu planistycznego są konsultacje społeczne. W ramach procedury opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186) oraz ww. przepisów prawa, w dniu 29 listopada 2021 r. w Biuletynie Informacji Publicznej i tablicach ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz jednostek samorządu terytorialnego na terenie których położony jest obszar Natura 2000, zamieszczono obwieszczenie o zamiarze przystąpienia, przystąpieniu i wyłożeniu projektu zarządzenia zmieniającego planu zadań ochronny do publicznego wglądu. Tego samego dnia obwieszczenie opublikowano także w prasie (.....). Tym samym, zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, umożliwiono zapoznanie się z dokumentem oraz złożenie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych przez okres 21 dni. W przewidzianym na składanie uwag i wniosków terminie, zgłoszono następujące uwagi:

Lp.	Imię i nazwisko / Nazwa instytucji bądź organizacji	Data wpływu do urzędu (dd.mm.rrrr)	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uwagi

Na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy o wojewodzie, Wojewoda Mazowiecki pismem znak: z dnia r. uzgodnił projekt zarządzenia.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm. - zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”).

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właścicieli terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdują w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją;
- 4) na jednostki organizacyjne, których zasięg działania obejmuje teren obszaru Natura 2000.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464, z późn. zm.) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą oos”), postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy zawarte w projekcie zarządzenia będą miały umiarkowany wpływ na lokalny i regionalny rynek pracy. Konieczność realizacji zadań przyczyni się do zwiększenia zapotrzebowania na usługi z działów: „Badania naukowe i działalność rozwojowa” Polskiej Klasyfikacji Działalności, wprowadzonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. Nr 251, poz. 1885, z późn. zm.).

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja objęta zarządzeniem jest objęta prawem Unii Europejskiej. Zarządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.