



Warszawa, dnia 30 listopada 2021 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.8.2021.AP.11

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 ust. 1 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku Pana [REDAKCYJA] [REDAKCYJA] (data wpływu 2 lutego 2021 r.), uzupełnionego w dniach 9 kwietnia 2021 r., 8 czerwca 2021 r., 30 czerwca 2021 r., 16 sierpnia 2021 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: Zmianie lasu (bór mieszany świeży o pow. 0,20 ha) na użytek rolny,

stwierdzam

- 1. brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia;**
- 2. określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy ooś, zgodnie z którymi:**
 - a) przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
 - b) w trakcie realizacji przedsięwzięcia zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed wyciekami substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń; zapewnić sorbenty umożliwiające neutralizację ewentualnych wycieków;
 - c) w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
 - d) ustalić w terenie ewentualną lokalizację urządzeń melioracji wodnych (dreny, sączki) w miejscu planowanej inwestycji;
 - e) w przypadku kolizji zamierzonego przedsięwzięcia z urządzeniami melioracji wodnych projekt zagospodarowania terenu podlega uzgodnieniu z właściwym organem PGW Wody Polskie.

UZASADNIENIE

W dniu 2 lutego 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Pana [REDAKCYJA] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono zaświadczenie uzyskane od Wójta Gminy w Gniewoszowie z dnia 26 stycznia 2021 r., znak: GTK.6727.6.2021, informujące o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki objętej przedmiotowym wnioskiem.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) z dnia 14 września 2021 r., znak: WA.ZZŚ.4.435.1.219.2021.SP, wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz określającą warunki realizacji i eksploatacji inwestycji które zostały uwzględnione w pkt 2 lit. b) – e) sentencji niniejszej decyzji.

Analiza dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów wykazała, że [REDAKTOWANE] jest właścicielem działki o nr ewidencyjnym 104/2. Działka ta ma powierzchnię 0,20 ha, położona jest w obrębie Zdunków, gmina Gniewosów, powiat kozienicki, województwo mazowieckie. Zgodnie z informacjami zawartymi w załączonym do wniosku uproszczonym wypisie z rejestru gruntów, teren działki pokrywają lasy (LsVI) – 0,20 ha.

Zgodnie z pismem Starosty Powiatowego w Kozienicach z dnia 13 lipca 2021 r., znak: RLŚ.6164.405.2021 nadzór nad gospodarką leśną na działce o nr ew. 104/2 powierzony jest Staroście Powiatu Kozienickiego. Z ww. pisma wynika, że dla działki objętej wnioskiem w przeciągu ostatnich 10 lat nie były wydawane żadne decyzje z zakresu gospodarki leśnej. Las znajdujący się na ww. działce nie jest lasem ochronnym w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1275). Łączna powierzchnia lasu pod przekształcenie wynosi 0,20 ha.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098).

Najbliższe obszary Natura 2000 zlokalizowane są:

- w odległości około 4,1 km – obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004,
- w odległości około 5,9 km – obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB140013,
- w odległości około 8,9 km – specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Kozienicka PLH140035.

Planowane przedsięwzięcie obejmować będzie zmianę lasu łącznie o pow. 0,20 ha na użytek rolny (w celu prowadzenia produkcji truskawek) na działce o nr ewid. 104/2 we wsi Zdunków, gmina Gniewosów.

Teren działki aktualnie jest niezabudowany, przez obszar działki przebiega napowietrzna linia telekomunikacyjna. Od zachodu przedmiotowa działka graniczy z drogą gminną, od północy z zabudową, od wschodu z gruntem zadrzewionym a od południa z użytkami rolnymi i zabudową.

Przedmiotowy teren w minimalnym stopniu przedstawia cechy siedlisk naturalnych i półnaturalnych ze względu na stanowisko leśne oraz zlokalizowane wokół tereny zabudowane i grunty orne. Omawiany obszar nie wykazuje jednak oznak stanowisk chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunkowych objętych dyrektywami ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano że, przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na najbliższej położony obszar Natura 2000 oraz, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia (pkt 2 lit. a) sentencji niniejszej decyzji).

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także nałożenia przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralności ww. obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczynia się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Informacje o dokumentach wydanych w sprawie zamieszczane były w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach materiałów, biorąc pod uwagę opinię PGW WP oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jak również mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 129 § 2 Kpa, od niniejszej decyzji Stronie służy prawo wniesienia odwołania za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, Strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Pan ██████████
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
3. a/a

Do wiadomości:

- Dyrektor Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Parkowa 2A, 26-600 Radom