



Warszawa, dnia 27 stycznia 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.47.2021.PT.13

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. s), art. 84 ust. 1 oraz ust. 1a i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, ze zm., zwanej dalej „ustawą o oś”), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), a także art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1902, zwanej dalej „specustawą naftową”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 czerwca 2021 r. (data wpływu w dniu 21 czerwca 2021 r.) PERN S.A., reprezentowanej przez Pełnomocnika – ██████████ w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia *pn.: „Przewiert HDD na odc. Płock - Mościska w m. Sochaczew” realizowanego w ramach inwestycji pn.: „Budowa rurociągów ropy naftowej lub produktów naftowych w celu zmiany przebiegu trasy istniejących rurociągów ropy naftowej lub produktów naftowych albo ich odbudowa, rozbudowa, przebudowa, remont, rozbiórka lub zmiana sposobu użytkowania wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi”*

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, zgodnie z którymi:**
1. podczas budowy stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia budowlane;
 2. zaplecze budowy, bazy materiałowe, bazy transportowe, place postojowe, a w szczególności miejsca postojów pojazdów i maszyn, miejsca wykonywania prac konserwacyjnych oraz ewentualnego tankowania sprzętu budowlanego zlokalizować na uszczelnionym terenie, zabezpieczającym przed przedostaniem się ewentualnych zanieczyszczeń do gruntu i wód;
 3. teren inwestycji wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
 4. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;
 5. na etapie realizacji przedsięwzięcia wodę na potrzeby budowlane, cele bytowe dostarczać beczkowozami;
 6. na etapie realizacji przedsięwzięcia wodę do przeprowadzania hydraulicznej próby wytrzymałości i szczelności pobierać z rzeki Bzury zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego;
 7. na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki technologiczne wytworzone podczas prac wiertniczych odprowadzać do płuczki wiertniczej, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków;

8. na etapie realizacji niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu, odprowadzanie ww. wód do odbiorników prowadzić w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie;
9. na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (lub przewoźnych toalet), zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty;
10. na etapie realizacji ścieki technologiczne odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty, ewentualnie odprowadzać do kanalizacji;
11. prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych, w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, w technologii (np. ścianek szczelnych oraz przy użyciu pomp szlamowych/igłofiltrów itp.), ograniczyć czas odwodnienia wykopu do minimum, ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, jeśli jest prawem wymagane;
12. roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo – wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
13. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekły wodne, poza terenem zagrożonym powodzią;
14. teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów;
15. odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
16. prace realizacyjne wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo – wodnego przed wyciekami płynów technologicznych i paliw;
17. plac budowy wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych;
18. wydzielić na placu budowy miejsca awaryjnych napraw sprzętu, mycia sprzętu oraz tankowania tzn. sprzętu drobnego – z uszczelnionym podłożem, zabezpieczającym skutecznie przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo -wodnego substancjami ropopochodnymi;
19. należy wyeliminować prowadzenie napraw sprzętu mechanicznego oraz tankowanie maszyn i pojazdów w pasie budowlano-montażowym; niedopuszczalne jest tankowanie maszyn w wykopie lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie;
20. wodę po próbie hydraulicznej należy odprowadzać poprzez osadniki do rzeki Bzura po uzyskaniu zgody od właściwego organu zarządzającego, na warunkach wskazanych w pozwoleniu wodnoprawnym, bądź do zbiornika skąd wywieziona będzie do oczyszczalni lub kanalizacji;
21. odprowadzenie oczyszczonych wód po próbach hydraulicznych do cieków należy przeprowadzić metodą wykluczającą możliwość rozmywania, zrywania dna, ewentualnego zmętnienia;
22. zastosować bezwykopowe metody przekroczenia cieków ograniczając ingerencję w środowisko wodne;
23. prace na etapie realizacji inwestycji prowadzić jedynie w porze dziennej (w godz. 6:00 – 22:00), za wyjątkiem prac wymagających ciągłego procesu technologicznego;
24. przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
25. bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy

- umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją;
26. podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopu w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt;
 27. wycinkę drzew należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w terminie od 15 sierpnia do 28 lutego, lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym;
 28. należy zapewnić nadzór przyrodniczy nad prowadzeniem prac;
 29. zaplecze budowy, miejsca postoju maszyn należy zlokalizować poza doliną rzeki Bzury i terenami podmokłymi;
 30. odpady powstałe w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich i na bieżąco przekazywać uprawnionym podmiotom;
 31. wyposażyć teren przedsięwzięcia w szczelne, zamykane i oznakowane pojemniki/zbiorniki/kontenery zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia. Dopuszcza się gromadzenie odpadów luzem w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów, następnie odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom;
 32. odpady inne niż niebezpieczne gromadzić selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/zbiornikach/kontenerach, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Dopuszcza się gromadzenie odpadów luzem w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom;
 33. odpady niebezpieczne gromadzić w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/zbiornikach/kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych powinny być oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
 34. powstające odpady należy zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 35. mogące powstać na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia przemieszane masy ziemne magazynować w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów (np. w hałdach lub przyzmach) na utwardzonym uszczelnionym podłożu;
 36. grunt z wykopów w miarę możliwości wykorzystać we własnym zakresie lub przekazać uprawnionym odbiorcom. Zagospodarowywać grunty powstające w trakcie robót ziemnych tylko gdy nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi;
 37. teren przedsięwzięcia wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. Przeszkolić pracowników do stosowania ww. środków. Prowadzić bieżący nadzór w zakresie występowania niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych – w przypadku ich pojawienia podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia zagrożenia;
 38. ewentualne miejsca tankowania maszyn i pojazdów wykorzystywanych podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ewentualne miejsca przechowywania materiałów pędnych i smarów zorganizować w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gleb i gruntów substancjami ropopochodnymi;
 39. zaplecza budowy oraz bazy materiałowe należy lokalizować: poza terenami o płytkim zaleganiu zwierciadła wód gruntowych oraz poza obszarami zagrożenia powodziowego; 100 m od rzek, kanałów, rowów melioracyjnych i zbiorników wodnych;
 40. wodę z ewentualnego odwadniania wykopów, po wcześniejszym oczyszczeniu, odprowadzać do najbliższych cieków i rowów melioracyjnych przebiegających w pobliżu planowanego przedsięwzięcia, za zgodą zarządców odbiorników i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
 41. ścieki technologiczne (tj. płuczki wykorzystywaną w technologii przecisku/przewiertu) należy wywieźć do oczyszczalni ścieków.

Uzasadnienie

W dniu 21 czerwca 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek PERN S.A. podpisany przez pełnomocnika – [REDAKTOWANE] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Analiza wniosku wykazała, że planowane przedsięwzięcie należy do strategicznej inwestycji w sektorze naftowym i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. s) ustawy o oś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 30 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Działając zgodnie z art. 21 ust. 2 specustawy naftowej, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 5 lipca 2021 r., znak: WOOŚ-II.420.47.2021.PT, zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie ww. wniosku.

Pismem z dnia 5 lipca 2021 r., znak: WOOŚ-II.420.47.2021.PT.3 Regionalny Dyrektor wystąpił o opinię do Zarządu Zlewni w Łowiczu (zwanego dalej „ZZ w Łowiczu”) odnośnie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko o uzgodnienie drodze postanowienia, o którym mowa w art. 64 ust. 1c ustawy o oś.

Pismem z dnia 5 lipca 2021 r., znak: WOOŚ-II.420.47.2021.PT.4 Regionalny Dyrektor wystąpił o opinię do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie (zwanego dalej „PWIS”) odnośnie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a przypadku stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko o określenie zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię PWIS z dnia 22 lipca 2021 r., znak: ZS.7040.309.2021 niestwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię ZZ w Łowiczu z dnia 02 sierpnia 2021 r., znak: WA.ZZŚ.5.435.1.310.2021.KP niestwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazującą na konieczność określenia dodatkowych warunków realizacji i eksploatacji inwestycji.

W związku z wpływem w dniu 08 września 2021 r. oraz w dniu 27 września 2021 r. uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, pismem z dnia 18 października 2021 r., znak: WOOŚ-II.420.47.2021.PT.8 Regionalny Dyrektor ponownie wystąpił o opinię do ZZ w Łowiczu odnośnie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko o uzgodnienie drodze postanowienia, o którym mowa w art. 64 ust. 1c ustawy o oś.

Pismem z dnia 18 października 2021., znak: WOOŚ-II.420.47.2021.PT.9 Regionalny Dyrektor ponownie wystąpił o opinię do PWIS odnośnie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a przypadku stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko o określenie zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię PWIS z dnia 5 listopada 2021 r., znak: ZS.7040.309.2021 niestwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazującą na konieczność określenia dodatkowych warunków realizacji i eksploatacji inwestycji.

Regionalny Dyrektor uzyskał pismo ZZ w Łowiczu z dnia 29 listopada 2021 r., znak: WA.ZZŚ.5.435.1.310.2021.KP.2, podtrzymujące stanowisko z dnia 02 sierpnia 2021 r., znak: WA.ZZŚ.5.435.1.310.2021.KP.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

- 1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

W ramach przedmiotowej inwestycji planuje się wybudowanie nowego odcinka rurociągu paliwowego DN 250 mm Płock -Mościska, zlokalizowanego pod dnem rzeki Bzura wraz z wykonaniem nowych odcinków w części lądowej między stacjami zasuw SZ6W Helenka a SZ7W Plecewice. W ramach zadania przewidziano również wyłączenie z eksploatacji istniejących odcinków rurociągu głównego oraz awaryjnego poprzez demontaż/umartwienie odcinka rurociągu nitki głównej oraz rurociągu rezerwowego.

W ramach robót budowlanych przewiduje się:

- Budowę nowego odcinka rurociągu paliwowego DN 250 mm,
- Demontaż/umartwienie istniejącego rurociągu głównego DN 250 mm,
- Demontaż/umartwienie istniejącego rurociągu rezerwowego DN 250 mm,
- Demontaż/istniejącej armatury sterującej rurociągu głównego i rezerwowego w stacji zasuw SZ6W Helenka i SZ7W Plecewice,
- Montaż nowej armatury sterującej w stacji zasuw SZ6W Helenka i SZ7W Plecewice na wybudowanym rurociągu głównym DN 250 mm.

Projektowany odcinek rurociągu paliwowego DN 250mm zostanie wyposażony w niezbędną armaturę sterującą w stacjach zasuw SZ6W Helenka i SZ7W Plecewice. Ponadto rurociąg paliwowy zostanie włączony w istniejący system ochrony katodowej oraz oznakowany przy zastosowaniu powierzchniowych elementów takich jak słupki oznaczeniowe, itp., zgodnie z obowiązującymi standardami oraz uzyskanymi uzgodnieniami.

Po wykonaniu projektowanego rurociągu paliwowego DN 250 mm, istniejący odcinek rurociągu głównego DN250mm oraz nitka rurociągu rezerwowego DN 250mm, zostaną wyłączone z eksploatacji. Odcinki lądowe rurociągu głównego oraz awaryjnego zostaną poddane demontażowi, z wyjątkiem odcinków na terenach zabudowanych należących do osób fizycznych. W tych przypadkach sposób postępowania z wyłączonymi z eksploatacji rurociągami ustalony zostanie w porozumieniu z właściwymi nieruchomościami. Odcinki spławne rurociągu głównego oraz awaryjnego zostaną wyłączone z eksploatacji poprzez umartwienie.

Projektowany rurociąg paliwowy DN 250 mm wykonany zostanie w części lądowej w wykopie otwartym, natomiast przekroczenie przeszkód terenowych takich jak: rzeka Bzura i droga wojewódzka nr 705, w zależności od pozyskanych uzgodnień od zarządców ww. obiektów, zostaną wykonane z wykorzystaniem technologii bezwykopowej.

Rurociąg paliwowy DN 250mm ułożony będzie z przykryciem (od górnej zewnętrznej ścianki rury) do poziomu terenu wnoszącym minimum 1,0 m.

Przykrycie w miejscu przekroczenia cieków wodnych wykonane zostanie zgodnie z uzyskanymi uzgodnieniami poszczególnych zarządców, jednak nie mniejszym niż 1,0 m od przewidywanego profilu granicznego rozmycia koryta rzeki lub planowanych robót pogłębiarskich.

Przykrycie w miejscu przekroczenia drogi wynosić będzie min. 1,5 m od nawierzchni drogi do górnej tworzącej rury ochronnej, a jeżeli droga przebiega w wykopie lub na rzędnej równej rzędnej terenu, co najmniej 0,5 m od dna rowu.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których

oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Zgodnie z informacjami podanymi w dokumentacji, zarówno na terenie inwestycyjnym, jak i w zasięgu jego oddziaływania, brak jest inwestycji, których oddziaływania mogłyby się kumulować z planowanym przedsięwzięciem.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Projektowany rurociąg paliwowy zostanie wybudowany wzdłuż trasy istniejącego rurociągu głównego i rezerwowego, w przestrzeniach między ich obecną lokalizacją, które przeznaczone zostały do wyłączenia z eksploatacji. Skala przedsięwzięcia jest ograniczona do działań na terenie, na którym od wielu lat prowadzone są prace związane z przesyłem produktów naftowych. Realizacja robót nie obejmuje swym zasięgiem terenów leśnych. Tymczasowe obszary montażowe ograniczą się głównie do gruntów rolnych, w tym gruntów ornych, sadów, pastwisk i nieużytków. Jedynymi obiektami generującymi konieczność stałego zajęcia terenu będą słupki oznaczeniowe, ponieważ pozostałe obiekty (stacje zasuw) są istniejące i posiadają wygrodzony teren z zapewnionym dojazdem. Tereny inwestycyjne obejmują głównie grunty rolne. Zbiorowiska można tu zaliczyć do klasy zbiorowisk pól uprawnych oraz terenów ruderalnych. Charakter i struktura zbiorowisk roślinnych, na działkach inwestycyjnych, w wysokim stopniu ogranicza potencjalną możliwość występowania gatunków cennych w przyszłości.

- d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Realizacja inwestycji będzie powodować czasową uciążliwość wynikającą z emisji hałasu związanego z pracami budowlano-montażowymi/demontażowymi. W związku z powyższym został nałożony warunek pkt II.23 sentencji niniejszej decyzji.

Wszystkie odpady powstałe w wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą selektywnie zbierane, a następnie przekazane uprawnionym odbiorcom celem dalszego zagospodarowania. W celu uniknięcia lub ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko w otoczeniu przedmiotowej inwestycji - związanego z powstającymi na etapie realizacji i eksploatacji odpadami - Inwestor winien racjonalnie prowadzić gospodarkę odpadami, poprzez wypełnienie warunków wskazanych w pkt II. 30-38 sentencji niniejszej decyzji.

Na etapie realizacji stosowany będzie sprzęt sprawny technicznie. Woda będzie pobierana z istniejącego wodociągu. Teren zaplecza zostanie zabezpieczony, wyposażony w sorbenty na wypadek ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. W celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko i zapewnienia prowadzenia właściwej gospodarki wodno-ściekowej, w pkt II. 16-22, 39-41 sentencji niniejszej decyzji wskazano odpowiednie warunki dotyczące prac realizacyjnych i eksploatacji przedsięwzięcia.

Jednocześnie uwzględniając opinię ZZ w Łowiczu w całości, w celu prowadzenia właściwej gospodarki wodno-ściekowej oraz odpadowej w pkt II. 1-15 sentencji niniejszej decyzji wskazano warunki konieczne do uwzględnienia przy realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji.

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Głównymi przyczynami awarii rurociągów, które mogą doprowadzić do rozszczelnienia i uwolnienia paliwa, wybuchu i wiążącym się z tym pożarem, są:

- nieprawidłowa technologia wykonania rurociągu (wady materiałowe, wady spoin, armatury itp.),
- uszkodzenia mechaniczne (umyślne lub nieumyślne działania osób trzecich, błędnie wykonane działania budowlano-inżynierskie w pobliżu istniejących rurociągów, uszkodzenia spowodowane siłami przyrody np.: uderzeniami pioruna, ekstremalne temperatury, przemieszczenia gruntu),

- korozja

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, istnieje potencjalne zagrożenia wystąpienia wycieku paliwa w trakcie trwania prac polegających na wyłączeniu istniejących rurociągów z eksploatacji. Prace budowlane podlegać będą odpowiednim procedurom i rygorom Inwestora odpowiednim dla prowadzenia prac niebezpiecznych.

Na etapie eksploatacji, podczas bezawaryjnej pracy rurociągu paliwowego poziom emisji będzie zerowy. Może dojść jednak do wystąpienia sytuacji awaryjnej, której efektem będzie rozszczelnienie rurociągu i niekontrolowany wypływ paliwa.

Zarządca będzie prowadził monitoring szczelności projektowanego rurociągu paliwowego na etapie eksploatacji, który będzie polegał standardowej bieżącej kontroli stanu obiektu przez wyspecjalizowane służby zarządcy. W szczególności monitoring ten będzie opierał się na:

- regularnej kontroli wskazań armatury pomiarowej zlokalizowanej na obiektach eksploatacyjnych (stacjach zasuw, stacji ochrony katodowej, stacji pomp, baz itp.), w tym w tym głównie na odczycie wskazań manometrów,
- regularnej wizualnej ocenie na powierzchniowych elementach rurociągu.

W związku z powyższym wskazane ryzyka przy zastosowaniu odpowiednich materiałów oraz przestrzeganiu odpowiednich norm i procedur są znikome, a w przypadku ich wystąpienia zostaną zastosowane specjalne procedury awaryjne.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji i eksploatacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady. Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko.

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na terenach siedlisk łąkowych bądź w ujściach rzek.

- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

- c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi bądź leśnymi.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami chronionymi zbiorników wód śródlądowych.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedsięwzięcie znajduje się częściowo (na terenie gm. Brochów) w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego oraz w strefie zwykłej Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,

dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego Nr 3 z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2007 r. Nr 42, poz. 870, ze zm.). Według § 6 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego Nr 3 z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednak zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2021, poz. 1098, ze zm., zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”) zakazy wprowadzone na obszarze chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar Puszcza Kampinoska PLC140001, znajduje się w odległości ok. ok. 3,3 km od planowanej inwestycji.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) planowana inwestycja zlokalizowana jest w powiecie sochaczewskim, gmina Młodzieszyn, obręb 0004 Helenka i gmina Brochów, obręb 0024 Plecewice (województwo mazowieckie).

Z uwagi na lokalizację inwestycji głównie na terenach rolnych nałożono warunek zawarty w pkt II.24 sentencji niniejszej decyzji. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu ochrony zwierząt nałożono warunki pkt II. 25-27 sentencji niniejszej decyzji, w których wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska. Powyższe warunki ograniczą również śmiertelność zwierząt na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

W związku z realizacją inwestycji cała trasa planowanego rurociągu winna zostać objęta nadzorem przyrodniczym ze szczególnym uwzględnieniem terenów wrażliwych (cennych siedlisk przyrodniczych i stanowisk gatunków chronionych). W związku z powyższym nałożono warunek pkt II.28 sentencji niniejszej decyzji,

W celu ochrony cennych przyrodniczo siedlisk nałożono warunek pkt II.29 sentencji niniejszej decyzji, niewyznaczania zaplecza budowlanego w obrębie doliny Bzury i terenów podmokłych.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na analizowanym terenie nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

- h) gęstość zaludnienia:
Gęstość zaludnienia w gminie Brochów wynosi 36 os./km².
Gęstość zaludnienia w gminie Młodzieszyn wynosi 47 os./km².
- i) obszary przylegające do jezior:
W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Zgodnie z opinią ZZ w Łowiczu z dnia 02 sierpnia 2021 r., znak: WA.ZZŚ.5.435.1.310.2021.KP, nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych lub podziemnych.
Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200065, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.
- 3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooŚ, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne.
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Zgodnie z informacjami podanymi w dokumentacji, zarówno na terenie inwestycyjnym, jak i w zasięgu jego oddziaływania, brak jest inwestycji, których oddziaływania mogłyby się kumulować z planowanym przedsięwzięciem.
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływanie na środowisko.

Uwzględniając powyższe uwarunkowania oraz biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor stwierdza, że przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Informacje o dokumentach wydanych w sprawie zamieszczane były w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Stembida

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś

Otrzymują:

1. PERN S.A. reprezentowane przez Pełnomocnika [REDACTED]
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
3. a/a

Do wiadomości:

1. Zarząd Zlewni w Łowiczu
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Ekonomiczna 6, 99 – 400 Łowicz,
2. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie
ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa,



Warszawa, dnia 27 stycznia 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.47.2021.PT.13

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, ze zm.)

W ramach przedmiotowej inwestycji planuje się wybudowanie nowego odcinka rurociągu paliwowego DN 250 mm Płock -Mościska, zlokalizowanego pod dnem rzeki Bzura wraz z wykonaniem nowych odcinków w części lądowej między stacjami zasuw SZ6W Helenka a SZ7W Plecewice. W ramach zadania przewidziano również wyłączenie z eksploatacji istniejących odcinków rurociągu głównego oraz awaryjnego poprzez demontaż/umartwienie odcinka rurociągu nitki głównej oraz rurociągu rezerwowego.

W ramach robót budowlanych przewiduje się:

- Budowę nowego odcinka rurociągu paliwowego DN 250 mm,
- Demontaż/umartwienie istniejącego rurociągu głównego DN 250 mm,
- Demontaż/umartwienie istniejącego rurociągu rezerwowego DN 250 mm,
- Demontaż/istniejącej armatury sterującej rurociągu głównego i rezerwowego w stacji zasuw SZ6W Helenka i SZ7W Plecewice,
- Montaż nowej armatury sterującej w stacji zasuw SZ6W Helenka i SZ7W Plecewice na wybudowanym rurociągu głównym DN 250 mm.

Projektowany odcinek rurociągu paliwowego DN 250mm zostanie wyposażony w niezbędną armaturę sterującą w stacjach zasuw SZ6W Helenka i SZ7W Plecewice. Ponadto rurociąg paliwowy zostanie włączony w istniejący system ochrony katodowej oraz oznakowany przy zastosowaniu powierzchniowych elementów takich jak słupki oznaczeniowe, itp., zgodnie z obowiązującymi standardami oraz uzyskanymi uzgodnieniami.

Po wykonaniu projektowanego rurociągu paliwowego DN 250 mm, zostaną wyłączone z eksploatacji. Odcinki lądowe rurociągu głównego oraz awaryjnego zostaną poddane demontażowi, z wyjątkiem odcinków na terenach zbudowanych należących do osób fizycznych. W tych przypadkach sposób postępowania z wyłączonymi z eksploatacji rurociągami ustalony zostanie w porozumieniu z właściwymi nieruchomościami. Odcinki spławne rurociągu głównego oraz awaryjnego zostaną wyłączone z eksploatacji poprzez umartwienie.

Projektowany rurociąg paliwowy DN 250 mm wykonany zostanie w części lądowej w wykopie otwartym, natomiast przekroczenie przeszkód terenowych takich jak: rzeka Bzura i droga wojewódzka nr 705, w zależności od pozyskanych uzgodnień od zarządców ww. obiektów, zostaną wykonane z wykorzystaniem technologii bezwykopowej.

Rurociąg paliwowy DN 250mm ułożony będzie z przykryciem (od górnej zewnętrznej ścianki rury) do poziomu terenu wnoszącym minimum 1,0 m.

Przykrycie w miejscu przekroczenia cieków wodnych wykonane zostanie zgodnie z uzyskanymi uzgodnieniami poszczególnych zarządców, jednak nie mniejszym niż 1,0 m od przewidywanego profilu granicznego rozmycia koryta rzeki lub planowanych robót pogłębiarskich.

Przykrycie w miejscu przekroczenia drogi wynosić będzie min. 1,5 m od nawierzchni drogi do górnej tworzącej rury ochronnej, a jeżeli droga przebiega w wykopie lub na rzędnej równej rzędnej terenu, co najmniej 0,5 m od dna rowu.

Przedsięwzięcie znajduje się częściowo (na terenie gm. Brochów) w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego oraz w strefie zwykłej Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego Nr 3 z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2007 r. Nr 42, poz. 870, ze zm.). Według § 6 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego Nr 3 z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednak zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2021, poz. 1098, ze zm.) zakazy wprowadzone na obszarze chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar Puszcza Kampinoska PLC140001, znajduje się w odległości ok. ok. 3,3 km od planowanej inwestycji.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Mazowieckim

Arkadiusz Siembida