



Warszawa, dnia 1 lutego 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.13.2021.MP.11

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f), art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), w związku z art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), a także art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1836, zwanej dalej „specustawą gazową”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 lutego 2021 r. Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., którą reprezentuje pełnomocnik [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa gazociągu DN500 relacji Wólczyńska- Mory w ramach zadania: „Opracowanie dokumentacji projektowej remontu gazociągu DN500 relacji Wólczyńska - Mory na skrzyżowaniach z obcą infrastrukturą (1,26 km) - część 1; (5,78 km) - część 2; (6,78 km) - część 3; (7,35 km) - część 4; (8,10 km) - część 5” realizowanego zgodnie z art. 38, pkt 2, lit. zg) ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu”

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zgodnie z którymi:**
 1. roboty budowlane w bliskim sąsiedztwie obszarów chronionych akustycznie (w szczególności - część 1) prowadzić jedynie w porze dziennej;
 2. prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy humusu (gleby); magazynować humus w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy go przed zanieczyszczeniem; po zakończeniu robót budowlanych humus wykorzystać w miarę możliwości (tylko gdy nie będzie zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi) na terenie ww. przedsięwzięcia; ewentualny nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom;
 3. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób, który zabezpieczy odpady przed pyleniem i rozwiewaniem oraz w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem; powstałe odpady poddawać odzyskowi lub unieszkodliwieniu przez uprawnione podmioty;
 4. odpady niebezpieczne powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach (lub innych urządzeniach przeznaczonych do magazynowania odpadów niebezpiecznych), odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym,

- zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; lub bezpośrednio, bez magazynowania, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
5. odpady mogące powstawać na etapie eksploatacji inwestycji przekazywać bezpośrednio (bez magazynowania) uprawnionym podmiotom do zagospodarowania; w przypadku konieczności magazynowania, magazynować odpady (inne niż niebezpieczne i niebezpieczne) jak dla etapu realizacji;
 6. bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności związanych z usunięciem wierzchniej warstwy gruntu, wycinką drzew i krzewów należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. W przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
 7. przed rozpoczęciem robót oraz w ich trakcie należy kontrolować teren budowy pod kątem obecności zwierząt i umożliwić im ucieczkę lub przenieść je poza teren budowy w bezpieczne dla nich miejsce. Przeniesienie gatunków należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
 8. wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt. Termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy koordynujący całość prac zabezpieczających, po uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych, występujących na gruncie;
 9. przed zasypaniem wykopów przy udziale nadzoru przyrodniczego sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
 10. korony, pnie oraz korzenie drzew przewidzianych do zachowania należy zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą, według wskazań i przy udziale nadzoru przyrodniczego. Zakazuje się składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych i odpadów w zasięgu koron ww. drzew;
 11. na placu budowy stosować oświetlenie dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne, np. lampy sodowe lub LED. Lampy powinny bezwarunkowo posiadać szczelne obudowy;
 12. zdjętą urodzajną warstwę gleby zdeponować w przyzmach, zabezpieczyć przed przesuszeniem w czasie składowania i wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji po zakończeniu jej realizacji;
 13. podczas budowy stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia budowlane, eksploatowane i konserwowane w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
 14. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, wskazać na uszczelnionym terenie, zabezpieczającym przed przedostaniem się ewentualnych zanieczyszczeń do gruntu i wód;
 15. teren inwestycji wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
 16. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu, zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji; zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom;
 17. na etapie realizacji przedsięwzięcia wodę na potrzeby budowlane, cele bytowe oraz do wykorzystania do przeprowadzenia hydraulicznej próby wytrzymałości i szczelności dostarczać beczkowozami, ewentualnie pobierać z sieci wodociągowej; wody popłuczki z ww. prób hydraulicznych należy odprowadzać poprzez rozdeszczowanie na powierzchni terenu w obrębie zlewni, na warunkach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym;

18. na etapie realizacji niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu; odprowadzanie ww. wód do odbiorników prowadzić w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie;
19. na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (lub do przewoźnych toalet), zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty;
20. prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych, w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych w technologii (np. ścianek szczelnych oraz przy użyciu pomp szlamowych/ igłofiltrów, itp.), ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum, ograniczyć wpływ ww. prac do terenu inwestycji; wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, jeśli jest prawem wymagane;
21. roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
22. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekły wodne, poza terenem zagrożonym powodzią;
23. teren inwestycji wyposażać w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów;
24. odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
25. należy wyeliminować prowadzenie napraw sprzętu mechanicznego oraz tankowanie maszyn i pojazdów w pasie budowlano-montażowym; niedopuszczalne jest tankowanie maszyn w wykopie lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

III. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 18 lutego 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Ww. wniosek został uzupełniony w dniach 15.04.2021 r. i 07.06.2021 r.

Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy oos i tym samym potwierdziła właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Działając zgodnie z art. 19 ust. 2 specustawy gazowej Regionalny Dyrektor pismem z dnia 8 czerwca 2021 r., znak: WOOŚ-II.420.13.2021.MP.4, zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie ww. wniosku.

W dniu 16 lipca 2021 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęła opinia Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie z dnia 7 lipca 2021 r., znak: ZS.7040.286.2021 PA, w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ww. opinia została uwzględniona w całości.

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „ZZ”) z dnia 21 grudnia 2021 r., znak: WA.ZZŚ.5.435.1.262.2021.KP, niestwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazującą na konieczności do uwzględnienia w decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach warunki i wymagania. Ww. opinia została uwzględniona w całości w pkt II.13 - II.24 sentencji niniejszej decyzji.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie gazociągu DN500 relacji Wólczyńska - Mory w ramach zadania „Opracowanie dokumentacji projektowej remontu gazociągu DN500 relacji Wólczyńska - Mory (MOP 5,5 MPa) na skrzyżowaniach z obcą infrastrukturą (1,26 km) - część 1; (5,78 km) - część 2; (6,78 km) - część 3; (7,35 km) - część 4; (8,10 km) - część 5”, na terenie województwa mazowieckiego, w Mieście Stołecznym Warszawa oraz gminach: Stare Babice, Ożarów Mazowiecki (powiat warszawski zachodni). Powyższy gazociąg zostanie przebudowany na szacunkowej długości ok. 481 m, a długość całego gazociągu nie ulegnie istotnej zmianie. Maksymalne ciśnienie robocze (MOP) istniejącego gazociągu po planowanej przebudowie nie ulegnie zmianie i wynosić będzie 5,5 MPa. Przedsięwzięcie będące przedmiotem niniejszego opracowania będzie realizowane etapowo. W wyniku planowanych prac gazociąg zostanie ułożony głębiej niż obecnie (dolna tworząca rury przewodowej) – na głębokości od ok. 1,7 m do ok. 4 m. Po przebudowie przykrycie gazociągu (w odniesieniu do górnej tworzącej rury przewodowej) wyniesie od ok. 1,2 m do ok. 3,5 m.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

W rejonie planowanych miejsc przebudowy gazociągu Wólczyńska – Mory planowana jest budowa przedsięwzięcia pn.: Budowa gazociągu DN700 MOP 8,4 MPa Rembelszczyzna - Mory w ramach inwestycji „Budowa gazociągu Rembelszczyzna - Mory - Wola Karczewska wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa mazowieckiego”. Prace budowlane nie będą prowadzone w tym samym czasie, w związku z tym nie wystąpi oddziaływanie skumulowane związane z etapem realizacji ww. inwestycji. Nie przewiduje się także wystąpienia oddziaływania skumulowanego związanego z eksploatacją przedmiotu niniejszego opracowania oraz gazociągu DN700 MOP 8,4 MPa Rembelszczyzna – Mory.

Ewentualne kumulacje oddziaływań - lokalnych, małoskalowych i krótkotrwałych - mogą powstać w związku z użytkowaniem drogami i linią kolejową, tj. m.in. ul. Szeligowska, ul. Radiowa, ul. Kampinoska, a także linia kolejowa nr 938 Warszawa Jelonki – Radiowo.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Planowana inwestycja nie wpłynie znacząco na różnorodność biologiczną terenu objętego przedsięwzięciem. W miejscu planowanych robót znajduje się istniejący gazociąg wysokiego ciśnienia DN500 relacji Wólczyńska – Mory. Projektowane roboty budowlane w znacznej części będą się odbywały w obrębie istniejącej strefy kontrolowanej, a także na czas wykonania robót zostanie zajęty teren poza tą strefą.

Po zakończeniu budowy teren zostanie przywrócony do stanu poprzedniego i będzie wykorzystywany zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. Planowane jest wykonanie nasadzeń

zastępczych za usunięte drzewa (za wyjątkiem strefy bezdrzewnej na terenach leśnych, niezbędnej do bezpiecznej eksploatacji gazociągu, o szerokości 4 m [po 2 m na każdą stronę od osi gazociągu]).

Etap realizacji inwestycji będzie wymagał wykorzystania: wody do celów technologicznych oraz celów bytowo-gospodarczych, energii elektrycznej, paliwa, a także surowców i materiałów.

W fazie eksploatacji gazociągu nie przewiduje się zapotrzebowania na wodę, energię, surowce i paliwa.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Oddziaływanie na środowisko w fazie realizacji inwestycji będzie się wiązać z pracami wykonawczymi, które będą miały charakter typowych robót budowlano-montażowych.

Planowana przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia w zakresie zadania/części nr 1 będzie związana z czasową uciążliwością hałasu dla siedlisk (zabudowy mieszkaniowej) zlokalizowanych w jej pobliżu. Pozostałe zadania nie są położone w rejonie chronionej zabudowy mieszkaniowej lub w sąsiedztwie innych obiektów chronionych przed hałasem. Z tego względu w pkt II.1. sentencji niniejszej decyzji wskazano odpowiedni warunek.

Emisja gazów i pyłów do atmosfery w trakcie realizacji inwestycji będzie powodowana przez m.in. spalanie paliw w silnikach maszyn wykorzystywanych w budowie, spawanie rur przewodowych, itp.

Realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. W trakcie realizacji wystąpi oddziaływanie na środowisko gruntowo - wodne (wykonywanie wykopów pod komory, ewentualne prowadzenie małoskalowych i krótkotrwałych odwodnień budowlanych związanych z wykonaniem komór startowych i wyjściowych), emisja ścieków (bytowanie pracowników wykonujących roboty budowlane), nastąpi także pobór i odprowadzenie wody na potrzeby wykonania próby ciśnieniowej gazociągu. Tym samym, w pkt II.13, II.16, II.17 i II.25 sentencji niniejszej decyzji wskazano odpowiednie warunki.

W okresie normalnej eksploatacji gazociągu nie przewiduje się emisji do środowiska żadnych substancji ani też energii.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Wykonanie gazociągu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przy spełnieniu wytycznych, a także eksploatacja pod nadzorem operatora sieci gwarantują bezpieczeństwo użytkownika obiektu.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji i eksploatacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady.

Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko.

Dodatkowo, w celu prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami, w pkt II.2- II.5. sentencji niniejszej decyzji wskazano odpowiednie warunki.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania

się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łągowe oraz ujścia rzek:

Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na terenach siedlisk łągowych bądź w ujściach rzek.

- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

- c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi, częściowo inwestycja leży na terenach leśnych.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z dokumentacji wynika, że w rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Inwestycja zlokalizowana jest częściowo w granicach strefy zwykłej Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Nr 42 poz. 870, ze zm.). Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, ze zm., zwaną dalej „ustawą o ochronie przyrody”) oraz ww. rozporządzeniem Nr 3 na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje szereg zakazów, jednakże realizacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje ich naruszenia. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Puszcza Kampinoska PLC140001 oddalony o około 1,4 km od terenu planowanego przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. Wykonanie przebudowy istniejącego gazociągu jest niezbędne z punktu widzenia bezpieczeństwa jego eksploatacji (przebudowa polegająca na zmianie materiału, grubości ścianki rury przewodowej, dokonaniu korekty przebiegu gazociągu, likwidacji wypłyceń gazociągu w miejscach przekroczenia przeszkód terenowych - linii kolejowej nr 938 Warszawa Jelonki – Radiowo, dróg publicznych, a także likwidacji zwarć rury przewodowej gazociągu z rurami osłonowymi w miejscu przekroczeń, przywróceniu prawidłowego posadowienia gazociągu). Istniejący gazociąg planuje się przebudować na szacunkowej długości około 481 m. Podstawowe parametry techniczne po przeprowadzeniu przebudowy nie ulegną zmianie. W wyniku planowanych prac gazociąg zostanie ułożony głębiej niż obecnie (dolna tworząca rury przewodowej) – na głębokości od ok. 1,7 m do ok. 4 m. Po przebudowie przykrycie gazociągu (w odniesieniu do górnej tworzącej rury przewodowej) wyniesie od ok. 1,2 m do ok. 3,5 m. Z uwagi na stopień przekształcenia miejsca inwestycji oraz jego otoczenia uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, stwierdza się, że realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000 Puszcza Kampinoska PLC140001 oraz na spójność Europejskiej

Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

Jednocześnie, wskazano warunki w celu ochrony przyrody, takie jak np. w pkt II.6 sentencji niniejszej decyzji. Kontrola terenu pod nadzorem przyrodniczym przed przystąpieniem do prac przygotowawczych pozwoli ograniczyć do minimum szkody wśród gatunków podlegających ochronie oraz wyegzekwować stosowanie przepisów prawa z zakresu ochrony gatunkowej. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Warunki wskazane w pkt II.7-9 sentencji niniejszej decyzji ograniczają ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych.

W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na zieleń znajdującą się w strefie oddziaływania inwestycji, w pkt II.10 sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki w zakresie postępowania z drzewami. Warunki te mają na celu minimalizację negatywnego wpływu inwestycji na pozostającą zieleń, co w dalszej perspektywie pozwoli także na jej utrzymanie we właściwym stanie zdrowotnym.

Warunek wskazany w pkt II.11. sentencji niniejszej decyzji ma na celu ograniczenie przywabiania owadów nocnych i ograniczenie ich śmiertelności w wyniku bezpośredniego kontaktu z rozżarzoną żarówką.

Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji, co zostało ujęte w warunku w pkt II.12. sentencji niniejszej decyzji.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Ożarów Mazowiecki wynosi 357 os./km², na terenie Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy wynosi 5015 os./km², na terenie Gminy Stare Babice wynosi 304 os./km², na terenie Gminy Izabelin wynosi 163 os./km².

- i) obszary przylegające do jezior:
W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują jeziora.
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Zgodnie z opinią ZZ, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz na realizację celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.
- 3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Informacje zawarte w dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań związanych z innymi przedsięwzięciami.
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania:
Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

W dniu 22 października 2021 r., za pośrednictwem wiadomości e-mail, do Regionalnego Dyrektora wpłynął opatrzony bezpiecznym podpisem kwalifikowalnym wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 § 1 Kpa. Z uwagi na treść art. 63 § 3 Kpa,

Regionalny Dyrektor w dniu 17 listopada 2021 r. wezwał do uzupełnienia braków formalnych w ww. wiadomości. Ww. wniosek w odpowiedniej formie wpłynął do organu w dniu 22 listopada 2021 r. Inwestor uzasadnił swoją prośbę w następujący sposób.

Wniosek o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zasadny jest z uwagi na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, interes społeczny, a także ze względu na wyjątkowo ważny interes strony.

Zasadność nadania rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego wynika przede wszystkim z konieczności zapewnienia bezpieczeństwa eksploatacji przedmiotowego gazociągu. Stwierdzone zostały wypłylenia rury przewodowej gazociągu w miejscach przekroczenia przeszkód terenowych - linii kolejowej nr 938 Warszawa Jelonki – Radiowo, dróg publicznych, a także zwarcia rury przewodowej gazociągu z rurami osłonowymi w miejscu ww. przekroczeń. Stwierdzone niezgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 2013, poz. 640) mają wpływ na bezpieczeństwo funkcjonowania gazociągu, ponieważ narażają go na potencjalne oddziaływanie stron trzecich (uszkodzenia mechaniczne), czynników atmosferycznych (rozmycia gruntu i możliwość odsłonięcia rury przewodowej gazociągu) oraz osłabiają działanie systemu ochrony katodowej (narażanie na wzmożoną korozję w miejscach występowania zwarć, co skutkuje pocienieniem ścianek i wzrostem potencjalnego ryzyka uszkodzenia gazociągu). Przebudowa gazociągu przyczyni się między innymi do zmniejszenia ryzyka dla ludzi związanego z podwyższonym prawdopodobieństwem wystąpienia awarii podczas eksploatacji istniejącego odcinka gazowej sieci przesyłowej. Jak najszybsze uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę pozwoli na rozpoczęcie robót budowlanych, a w konsekwencji – niezbędną przebudowę gazociągu wysokiego ciśnienia.

Zasadność nadania rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na interes społeczny wynika z tego, że istniejący gazociąg DN500 relacji Wólczyńska- Mory (planowany do lokalnej przebudowy w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia) jest jednym z głównych gazociągów zasilających Aglomerację Warszawską, a tym także Miasto Stołeczne Warszawa. Przedmiotowy gazociąg wchodzi w skład tzw. pierścienia warszawskiego, stanowiąc bardzo istotne źródło zasilania sieci dystrybucyjnej, a w konsekwencji – bardzo licznych odbiorców przemysłowych oraz gospodarstw domowych. W przypadku awarii nastąpi czasowe zmniejszenie ilości przesyłanego gazu przedmiotowym gazociągiem, co będzie miało skutki w postaci zmniejszenia ilości gazu dostarczanego do dystrybucyjnej sieci gazowej, a za jej pośrednictwem – do odbiorców. W skrajnym przypadku możliwe są przerwy w dostawie gazu, do czasu usunięcia awarii. Stabilność dostaw gazu (w tym wymagane ciśnienie oraz ilość dostarczanego paliwa gazowego) jest bardzo istotna z punktu widzenia odbiorców przemysłowych, a w szczególności tych, którzy pracują w ruchu ciągłym. W przypadku gospodarstw domowych również niezbędna jest stabilna dostawa gazu, w szczególności w okresie wzmożonego zapotrzebowania (np. w sezonie grzewczym). Przebudowa istniejącego gazociągu, który w przedmiotowych miejscach jest narażony na awarie, będzie służyła zarówno wszystkim mieszkańcom regionu, jak również podmiotom, których działalność ma kluczowe dla tego regionu znaczenie. Spowoduje to także wyeliminowanie potencjalnego zagrożenia związanego z wystąpieniem awarii gazociągu, co skutkuje ograniczeniami lub przerwami w dostawie paliwa gazowego do sieci dystrybucyjnej i dalej – do odbiorców.

Ponadto, zgodnie z ww. wnioskiem, sieć gazociągowa, której przebudowa jest przedmiotem wniosku (gazociąg DN500 relacji Wólczyńska- Mory) zgodnie z ustawą z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 1856, ze zm.) stanowi infrastrukturę krytyczną, pełniącą kluczową rolę w funkcjonowaniu państwa i życiu jego obywateli. Inwestor jest operatorem gazociągu będącego infrastrukturą krytyczną w rozumieniu ww. ustawy. Awaria infrastruktury krytycznej powoduje zakłócenia w jej funkcjonowaniu, przez co zagrożone może być życie i mienie obywateli. Równocześnie tego typu wydarzenia negatywnie wpływają na rozwój gospodarczy państwa. Stąd też ochrona infrastruktury krytycznej jest jednym z priorytetów stojących przed państwem polskim.

Biorąc pod uwagę powyższe, wszelkie działania wpływające na poprawę stanu infrastruktury krytycznej są niezbędne do minimalnego funkcjonowania gospodarki i państwa, wpływając na jego bezpieczeństwo.

Z punktu widzenia inwestora nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności zasadnym jest z uwagi na wyjątkowo ważny interes strony, tj. maksymalne skrócenie czasu uzyskiwania wszystkich decyzji administracyjnych niezbędnych do rozpoczęcia realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Jak najszybsze rozpoczęcie i zakończenie przebudowy istniejącego gazociągu spowoduje wyeliminowanie ryzyka wystąpienia jego awarii. Inwestor na mocy podpisanych umów jest również odpowiedzialny za dostarczanie gazu do sieci dystrybucyjnej (eksploatowanej przez inne podmioty funkcjonujące na polskim rynku gazu), bądź bezpośrednio do dużych odbiorców przemysłowych (np. firm z branży energetycznej). Podkreślenia wymaga, że umowy zawarte przez inwestora zawierają klauzule dotyczące kar umownych w przypadku wystąpienia przerw w dostawie gazu. Dodatkowo, podmioty odbierające i sprzedające gaz dostarczany przez Inwestora mogą wysuwać roszczenia odszkodowawcze, których wysokość teoretycznie może być nieograniczona. Roszczenia odszkodowawcze w przypadku wystąpienia przerw lub ograniczeń w dostawie gazu przedmiotowym gazociągiem mogą narazić inwestora na poważne straty finansowe. W przypadku awarii przedmiotowego gazociągu (czasowego wstrzymania transportu gazu), oprócz ewentualnych odszkodowań inwestor ponosi również straty finansowe wynikające z braku możliwości naliczania tzw. „opłaty taryfowej” za przesyłany gaz.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów wskazujących na ważny interes społeczny oraz ochronę zdrowia i życia ludzkiego i ważny interes strony, organ uznał wniosek za zasadny i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt III sentencji decyzji). Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 8 i 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji, postanowieniu nienakładającym obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Załącznik:

- Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., reprezentowana przez pełnomocnika - [REDACTED]
[REDACTED]
Instytut Przemysłu Gazowniczego Sp. z o.o.,
ul. Palisadowa 20/22, 01-940 Warszawa;
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
ul. Ekonomiczna 6, 99-400 Łowicz,
2. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie, ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa.



Warszawa, dnia 1 lutego 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.13.2021.MP.11

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, ze zm.)

Przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie gazociągu DN500 relacji Wólczyńska - Mory w ramach zadania „Opracowanie dokumentacji projektowej remontu gazociągu DN500 relacji Wólczyńska - Mory (MOP 5,5 MPa) na skrzyżowaniach z obcą infrastrukturą (1,26 km) - część 1; (5,78 km) - część 2; (6,78 km) - część 3; (7,35 km) - część 4; (8,10 km) - część 5”, na terenie województwa mazowieckiego, w Mieście Stołecznym Warszawa oraz gminach: Stare Babice, Ożarów Mazowiecki (powiat warszawski zachodni). Powyższy gazociąg zostanie przebudowany na szacunkowej długości ok. 481 m, a długość całego gazociągu nie ulegnie istotnej zmianie. Maksymalne ciśnienie robocze (MOP) istniejącego gazociągu po planowanej przebudowie nie ulegnie zmianie i wynosić będzie 5,5 MPa. Przedsięwzięcie będące przedmiotem niniejszego opracowania będzie realizowane etapowo. W wyniku planowanych prac gazociąg zostanie ułożony głębiej niż obecnie (dolna tworząca rury przewodowej) – na głębokości od ok. 1,7 m do ok. 4 m. Po przebudowie przykrycie gazociągu (w odniesieniu do górnej tworzącej rury przewodowej) wyniesie od ok. 1,2 m do ok. 3,5 m.

Inwestycja zlokalizowana jest częściowo w granicach strefy zwykłej Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Nr 42 poz. 870, ze zm.).

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Puszcza Kampinoska PLC140001 oddalony o około 1,4 km od terenu planowanego przedsięwzięcia.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

