

## UZASADNIENIE

Plan zadań ochronnych dla całego obszaru Natura 2000 Dolina Kostrzynia PLB140009, będący przedmiotem niniejszego zarządzenia, jest dokumentem planistycznym sporządzanym przez sprawującego nadzór nad obszarem na okres 10 lat, w celu ochrony przedmiotów ochrony znajdujących się w jego obrębie (art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, 628 i 842)). Dokument ten, opracowany został zgodnie z przepisami ww. ustawy, tj. art. 28 ust. 5, wg. którego regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt.

Tryb oraz zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu zadań ochronnych, określony został w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.).

Dokument ten, w myśl art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
  - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
  - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których w pkt 3,
  - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru (art. 28 ust.10 ustawy o ochronie przyrody).

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, sporządzający projekt planu zadań ochronnych winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 i 1238).

Projekt planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) projekt planu zadań ochronnych wymaga również uzgodnienia z właściwym terytorialnie wojewodą oraz zaopiniowania przez

regionalną radę ochrony przyrody (art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody).

Obszar Natura 2000 Dolina Kostrzyna PLB140009 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Polski wynikających z Dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. L 103 z 25 kwietnia 1979 r., str. 1), wielokrotnie zmienianej i ostatecznie ujednoliconej do obecnie obowiązującej Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. (Dz. U. L 20/7 z 26 stycznia 2010 r.). Obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133).

Plan zadań ochronnych sporządzony został dla całego obszaru Natura 2000 Dolina Kostrzyna PLB140009.

W toku prac nad planem zadań ochronnych zweryfikowano informacje o obszarze Natura 2000 oraz zidentyfikowano następujące przedmioty ochrony:

- A120 Zielonka *Porzana parva* – ocena ogólna „C”, liczebność 7-17,
- A122 Derkacz *Crex crex* – ocena ogólna „C”, liczebność 340-400,
- A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger* – ocena ogólna „C”, liczebność 40-50,
- A272 Podróżniczek *Luscinia svecica* – ocena ogólna „C”, liczebność 8,
- A371 Dziwonia *Carpodacus erythrinus* – ocena ogólna „C”, liczebność 114-150.

W ramach prac nad projektem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Kostrzyna PLB140009, dokonano oceny stanu gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz zidentyfikowano zagrożenia, istniejące i potencjalne, dla poszczególnych przedmiotów ochrony:

A120 Zielonka *Porzana parva*:

- F01.01 Intensywna hodowla ryb, intensyfikacja,
- K03.04 Drapieżnictwo.

A122 Derkacz *Crex crex*:

- A02 Zmiana sposobu uprawy,
- A02.01 Intensyfikacja rolnictwa,
- A03.03 Zaniechanie/brak koszenia,
- A04.03 Zarzucenie pasterstwa/brak wypasu,
- B01 Zalesienie terenów otwartych,
- E01.03 Zabudowa rozproszona,
- G01.03 Pojazdy zmotoryzowane,
- K03.04 Drapieżnictwo,
- J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych.

A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger*:

- F01.01 Intensywna hodowla ryb, intensyfikacja,
- K03.04 Drapieżnictwo.

A272 Podróżniczek *Luscinia svecica*:

- A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej,
- F01.01 Intensywna hodowla ryb, intensyfikacja,
- J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych.

A371 Dziwonia *Carpodacus erythrinus*:

- A02.01 Intensyfikacja rolnictwa,
- A10.01 Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej,
- J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych.

W toku dalszych prac, określone zostały cele oraz działania ochronne, którymi te cele winny zostać osiągnięte w perspektywie 10 lat.

#### 1. Cele działań ochronnych:

- A120 Zielonka *Porzana parva* - zwiększenie liczebności gatunku lub co najmniej niedopuszczenie do dalszego spadku (utrzymanie co najmniej 7 par),
- A122 Derkacz *Crex crex* - utrzymanie liczebności gatunku co najmniej na aktualnym poziomie (340 m), zachowanie siedlisk lęgowych (łąk i pastwisk na pow. ok. 8 000 ha) poprzez utrzymanie ich otwartego charakteru (zachowanie ciągłości ekstensywnego użytkowania) i zabezpieczenie przed istotnymi naruszeniami warunków wodnych w obszarze,
- A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger* - określenie obecności (powierzchni i przydatności) biotopów odpowiednich dla rybitwy czarnej, a w przypadku braku wystarczających zasobów siedliska, odtworzenie (zachowanie) warunków gniazdowania gatunku w obszarze (na każdym kompleksie stawów co najmniej 4 ary powierzchni pokrytej płatami pływającej roślinności i/lub co najmniej 15 platform gniazdowych), utrzymanie aktualnej powierzchni stawów rybnych (ok. 370 ha) oraz ich ekstensywnego użytkowania. Powiększenie wiedzy użytkowników obiektów stawowych na temat zagrożeń dla gatunku wynikających ze sposobu ich użytkowania (propagowanie ekstensywnego rybactwa),
- A272 Podróżniczek *Luscinia svecica* - utrzymanie liczebności na co najmniej aktualnym poziomie (8 par), zachowanie siedlisk lęgowych (łozowisk, szuwarów i zarośli, stref ekotonowych oraz powiększenie wiedzy użytkowników obiektów stawowych na temat zagrożeń dla gatunku wynikających ze sposobu ich użytkowania,
- A371 Dziwonia *Carpodacus erythrinus* - utrzymanie liczebności na co najmniej aktualnym poziomie (114 par) oraz zachowanie siedlisk lęgowych (środowisk mozaikowych w sąsiedztwie wód).

#### 2. Działania ochronne:

2.1. Dotyczące ochrony czynnej gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania:

##### A120 Zielonka *Porzana parva*:

- Poszerzenie wiedzy na temat gatunków zasiedlających stawy rybne,
- Ograniczenie drapieżnictwa norki amerykańskiej *Mustela vison*,
- Zachowanie siedlisk zielonki,
- Zachowanie aktualnej powierzchni stawów rybnych (ok. 370 ha) oraz ich ekstensywnego użytkowania.

##### A122 Derkacz *Crex crex*:

- Wykonanie ekspertyzy w celu określenia reżimu hydrologicznego siedlisk derkacza, a w efekcie zapewnienie właściwych warunków wodnych w siedliskach gatunku,
- Zachowanie siedlisk derkacza.

##### A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger*:

- Poszerzenie wiedzy na temat gatunków zasiedlających stawy rybne,
- Wykonanie ekspertyzy w celu dokonania oceny stanu zachowania siedliska rybitwy czarnej,
- Poprawa (odtworzenie) warunków gniazdowania rybitwy czarnej w obszarze,
- Stworzenie nowych możliwości gniazdowania rybitwy czarnej.

A272 Podróżniczek *Luscinia svecica*:

- Poszerzenie wiedzy na temat gatunków zasiedlających stawy rybne,
- Zachowanie siedlisk podróżniczka,
- Zachowanie aktualnej powierzchni stawów rybnych (ok. 370 ha) oraz ich ekstensywnego użytkowania.

2.2. Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych:

A120 Zielonka *Porzana parva*:

- Zwiększenie liczebności gatunku lub co najmniej niedopuszczenie do dalszego spadku (utrzymanie co najmniej 7 par),
- Utrzymanie aktualnej powierzchni stawów rybnych (ok. 370 ha) oraz ich ekstensywnego użytkowania,
- Poszerzenie wiedzy użytkowników obiektów stawowych na temat zagrożeń dla gatunków wynikających ze sposobu użytkowania stawów (propagowanie ekstensywnego rybactwa).

A122 Derkacz *Crex crex*:

- Utrzymanie liczebności gatunku co najmniej na aktualnym poziomie (340 samców),
- Zachowanie siedlisk łągowych (łąk i pastwisk na pow. ok. 8 000 ha) poprzez utrzymanie ich otwartego charakteru (zachowanie ciągłości ekstensywnego użytkowania) i zabezpieczenie przed istotnymi naruszeniami warunków wodnych.

A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger*:

- Poszerzenie wiedzy użytkowników obiektów stawowych na temat zagrożeń dla gatunków wynikających ze sposobu użytkowania stawów (propagowanie ekstensywnego rybactwa),
- Odtworzenie (zachowanie) warunków gniazdowania gatunku poprzedzone wykonaniem ekspertyzy, w obszarze (na każdym kompleksie stawów co najmniej 4 ary powierzchni stawów pokrytych płatami pływającej roślinności i/lub co najmniej 15 platform gniazdowych),
- Utrzymanie aktualnej powierzchni stawów rybnych (ok. 370 ha) oraz ich ekstensywnego użytkowania.

A272 Podróżniczek *Luscinia svecica*:

- Poszerzenie wiedzy użytkowników obiektów stawowych na temat zagrożeń dla gatunków wynikających ze sposobu użytkowania stawów (propagowanie ekstensywnego rybactwa),
- Utrzymanie liczebności na co najmniej aktualnym poziomie (8 par);
- Zachowanie siedlisk łągowych (środowisk mozaikowych w sąsiedztwie wód, łożowisk, szuwarów i zarośli, stref ekotonowych).

A371 Dziwonia *Carpodacus erythrinus*:

- Zachowanie siedlisk łągowych (środowisk mozaikowych w sąsiedztwie wód, łożowisk, szuwarów i zarośli, stref ekotonowych),
- Utrzymanie liczebności na co najmniej aktualnym poziomie (114 par).

Granice Obszaru Natura 2000 Dolina Kostrzynia PLB140009, przedstawiono w załączniku mapowym oraz opisano w oparciu o punkty wektorowe, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie PL - 1992.

Na podstawie analizy dokumentów planistycznych nie sformułowano wskazań do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i roślin, dla których wyznaczono obszar.

Sporządzenie planu ochrony dla obszaru Natura 2000 nie jest konieczne. Plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze.

Zgodnie ze stanowiskiem Ministra Środowiska zawartym w piśmie z dnia 9 stycznia 2014 r. znak DP-074-55/51570/13/KP i z dnia 9 stycznia 2014 r. znak DP-074-56/52041/13/KP, numerowanie zarządzeń regionalnych dyrektorów ochrony środowiska, jest praktyką nie mającą oparcia w obowiązujących przepisach prawnych i nie powinno być stosowane. Zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. Nr 62, poz. 718), podstawą do ogłoszenia aktu normatywnego lub innego aktu prawnego, jest akt w formie dokumentu elektronicznego, sporządzany w postaci strukturalnych tekstów XML, opatrzony przez upoważniony do wydania aktu organ bezpiecznym podpisem elektronicznym. Celem spełniania przy tworzeniu aktów pranych wszystkich ustawowych wymogów, został opracowany i wdrożony w życie program Edytor Aktów Prawnych XML, z którego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zobowiązany jest korzystać. W trakcie prac nad przygotowaniem wersji elektronicznej projektu zarządzenia, okazało się, że program ten nie przewiduje całkowitego zdjęcia numeracji zarządzeń. Dopuszcza on jedynie możliwość wyłączenia wyświetlania numeru aktu prawnego w zakresie ograniczonym wyłącznie do jego tytułu, natomiast nie usuwa on numeru zarządzenia, jaki wyświetlany jest w sporządzonych do niego załącznikach. W takiej sytuacji, niewidoczny w tytule zarządzenia numer jest automatycznie nadawany w kolejnych załącznikach. W konsekwencji otrzymujemy zarządzenie, w którym nie zdjęto jego numeracji, a jedynie w ograniczonym zakresie przedstawiono jej wyświetlanie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zgłosił telefonicznie ten problem w dniu 27 stycznia 2014 r. do ABC PRO, firmy odpowiadającej za jakość techniczną Edytor Aktów Prawnych XML. Zgłoszenie zostało przyjęte i zakwalifikowane, jako błąd programu, w zakresie którego program zostanie poprawiony. Z chwilą, kiedy ABC PRO wyeliminuje ten błąd, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, zgodnie ze stanowiskiem Ministra Środowiska, zaprzestanie numerowania publikowanych w dzienniku urzędowym zarządzeń.

W ramach opracowywania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Kostrzynia PLB140009, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, zapewnił możliwość wszystkim zainteresowanym udziału w pracach związanych ze sporządzaniem przedmiotowego projektu.

Na podstawie § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, obwieszczeniem znak: WPN-II.6320.09.2012.JS z dnia 5 grudnia 2012 r., podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Kostrzynia PLB140009. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organów właściwych w sprawie, wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie w Wydziale Spraw Terenowych I w Siedlcach i podane zostało do wiadomości zgodnie z obowiązującym prawem.

Następnie, zgodnie z art. art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do opracowania planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000. Ogłoszenie wywieszono w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz w Wydziale Spraw Terenowych I w Siedlcach terminach zgodnych z obowiązującym prawem oraz ogłoszono poprzez informacje zamieszczoną w Tygodniku Siedleckim – wydanie z dnia 5 grudnia 2012 r. nr 17 (549).

Umożliwienie zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udziału w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, zapewniono również poprzez organizację cyklu spotkań warsztatowych zorganizowanych w siedzibie Nadleśnictwa Mińsk w dniach

17 grudnia 2012 r., (16 osób), 23 stycznia 2013 r., (15 osób) oraz 11 marca 2013 r., (12 osób). W spotkaniach uczestniczyli, przedsiębiorcy, przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, administracji publicznej, organizacji pozarządowych rolnicy - użytkownicy gruntów w obszarze Natura 2000.

W ramach prac nad sporządzeniem planu zadań ochronnych utworzono Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW), w skład którego weszli przedstawiciele kluczowych grup interesu oraz eksperci przyrodnicy.

Wyniki poszczególnych etapów prac, w formie szablonu dokumentacji projektu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Kostrzynia PLB140009 zamieszczono na Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej (PIK), prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska (pzo.gdos.gov.pl).

W ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych projekt zarządzenia, celem zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko został wyłożony w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

O wyłożeniu projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Kostrzynia PLB140009 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie poinformował Obwieszczeniem z dnia 4 października 2013 r. znak: WPN-II.6320.73.2013.JS, które zostało ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organów właściwych w sprawie oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

W ramach przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa uwagi i propozycje zmian do wyłożonego projektu w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Kostrzynia PLB140009 wniósł Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych w Warszawie pismem z dnia 23 października 2013 r. znak: ZO-7025-2/23/2013/8057, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. pismem z dnia 25 października 2013 r. znak: IOS4d-4482-17.11/13 oraz Pan Jan Balcerzak na platformie informacyjno-komunikacyjnej. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionych uwag ustalił, iż:

- uwagi „*W myśl Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 roku w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (§ 3, pkt. 6, lit. F) koszt wszelkich działań wykonywanych w ramach PZO musi być oszacowany. Zgodnie z wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w sprawie opracowania planu zadań ochronnych, za wystarczające uznaje się zamieszczenie szacunku kosztów jedynie w dokumentacji planu. Jednakże dokumentacja projektu planu, nie jest integralną częścią zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, a co za tym idzie, nie jest dokumentem ogólnodostępnym. Jako że plany zadań ochronnych powinny być oparte na „wspólnym zrozumieniu” potrzeb i uwarunkowań ochrony obszaru przez ludzi z tym obszarem związanych, a osiągnięciu tego celu służy między innymi transparentność. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie wnioskuje o zamieszczenie szacunku kosztów realizacji działań ochronnych również w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska” - nie uwzględniono. Zgodnie z wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w sprawie opracowania planu zadań ochronnych, za wystarczające uznaje się zamieszczenie szacunku kosztów w dokumentacji planu,*

- uwagę „*w załączniku nr 3 dokonano identyfikacji istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru. W punkcie 10 określono zagrożenie potencjalne, dla zielonki Porzana parva, rybitwy czarnej Chlidonias niger oraz derkacza Crex crex, jako drapieżnictwo (K03.04). W przekonaniu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie „drapieżnictwo” należałoby przenieść do kolumny identyfikującej zagrożenia istniejące. W związku z drapieżnictwem w ramach obszaru zaplanowano szereg działań ochronnych, w tym zastosowanie środków antykoncepcyjnych, w celu ograniczenia populacji nerek lub ewentualne ich odłow. W związku z tym można wnioskować, że drapieżnictwo stanowi konkretny problem, z którym w ciągu 10 lat obowiązywania planu RDOŚ*

w Warszawie będzie musiał się zmagać” - uwzględniono i w tym zakresie poprawiono projekt zarządzenia,

- uwagi „w załączniku nr 4 określone zostały cele działań ochronnych. W przekonaniu RDLP w Warszawie dokładne określenie liczebności populacji niektórych z przedmiotów ochrony, a co za tym idzie określenie ile konkretnie samców czy par danego gatunku ma występować w obszarze na koniec okresu obowiązywania planu jest bardzo ryzykowane. Obszar Natura 2000 Dolina Kostrzynia PLB14009 zajmuje powierzchnię 14 376,1 ha. Dla tak rozległego arealu zinwentaryzowanie wszystkich osobników jest bardzo trudne. Wykonanie liczeń opiera się na przyjętych metodach statystycznych, które są obciążone pewnymi błędami. W związku z powyższym RDLP w Warszawie wnioskuje o złagodzenie zapisów dotyczących minimalnych liczebności gatunku, poprzez dodanie słowa „około” - nie uwzględniono,

- uwagi „w załączniku działania ochronne podzielono na kilka grup: działania obligatoryjne i działania fakultatywne oraz działania dobrowolne. Ponieważ pojęcie działań dobrowolnych nie jest jasne dla czytelnika projektu zarządzenia, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie prosi o umieszczenie w jego treści stosownego objaśnienia” – nie uwzględniono,

- uwagi działanie nr 1 dla derkacza *Crex crex*. „W przypadku budowy nowych rowów melioracyjnych, a także odbudowy istniejących należy rozważyć możliwość (w zależności od wyników ekspertyzy i monitoringu) wyposażenia ich w zastawki regulujące odpływ (1 zastawka w dolnej części rowu). Zwracamy uwagę, że zasugerowane schematyczne podejście do budowy zastawek może doprowadzić do trudnych do przewidzenia konsekwencji. Zgodnie z założeniem projektu zarządzenia będzie wykonana stosowna ekspertyza hydrologiczna i to na podstawie jej wyników powinna być określona ilość zastawek. Proponowanie ilości zastawek na tym etapie uznajemy za niewłaściwe” - nie uwzględniono,

- uwagi „w punkcie 8 zabieg ukierunkowany na ochronę zielonki *Porzana parva*, zaplanowano jako działanie dobrowolne – alternatywne, „zastosowanie odłowy nerek do pułapek żywołownych. Takie działanie nie rozwiązuje problemu obecności norki, która jest gatunkiem inwazyjnym. W związku z powyższym sugerujemy zastosowanie skutecznej metody eliminacji osobników tego gatunku” - nie uwzględniono. W ramach ograniczenia drapieżnictwa ze strony norki zaplanowano również przeprowadzenie badań nad tym gatunkiem, co pomoże określić skuteczne metody ograniczenia drapieżnictwa ze strony norki,

- uwagi „punkt nr 10 zabieg ukierunkowany na ochronę derkacza *Crex crex*, podróżniczka *Luscinia svecica*, dziwonii *Carpodacus erythrinus* jako działanie ochronne zaproponowano „obowiązek uzgadniania w obszarze z RDOŚ w Warszawie warunków przeprowadzenia robót mogących w jakikolwiek sposób zmienić stosunki wodne obszaru”. Taki zapis będzie skutkował koniecznością opiniowania przez RDOŚ wszystkich inwestycji realizowanych w obrębie obszaru (wymiana przepustu pod drogą leśną, oczyszczenie fragmentu rowu przy drodze leśnej itp. Z uwagi na powyższe Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie sugeruje, aby zaproponowaną procedurę stosować jedynie do tych robót, które mogą obszaru istotny sposób wpłynąć na zmianę stosunków wodnych obszarów oznaczonych jako siedliska przedmiotów ochrony” - nie uwzględniono,

- uwagę „W module B, Rozdział 4 Analiza zagrożeń, wśród zagrożeń potencjalnych wyznaczonych dla dziwonii znalazły się zapisy dot. Usuwania żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej (A10.01) Wśród działań ochronnych w odniesieniu do ww. zagrożenia wskazano, iż istnieje obowiązek analizy wniosków obszarze wydanie zezwolenia na wycinkę drzew lub krzewów z punktu widzenia konieczności zabezpieczenia siedlisk występowania dziwonii i podróżniczka. Pozostawione powinny być zadrzewienia i zakrzewienia rosnące wzdłuż cieków wodnych. Natomiast w przypadku rowów melioracyjnych należy dążyć do zachowania roślinności krzewiastej (drzewiastej) wzdłuż skarp rowów na co najmniej 10% długości rowów, ale nie więcej niż na 40% ich długości. Obszar Natura 2000 Dolina Kostrzynia przecinany jest przez linie kolejową nr 2 Warszawa Centralna-Terespol, posadowioną obszarze obrębie obszaru na działkach obszarze nr ewid. 571, 422, 428, 55/2, 386, 405, 875, 398, 1165, 641/17. Działki te stanowią tereny zamknięte obszarze rozumieniu ustawy obszarze dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne obszarze kartograficzne (Dz. U. 1989 nr 30 poz. 163 z późn. zm.). W pobliżu działki o nr ewid. 386 zlokalizowano stanowisko dziwonii, dla której określone zostały

ww. zagrożenia oraz działania ochronne. Z uwagi na ustawowe zadania wykonywane przez Spółkę PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. zarządzającą infrastrukturą kolejową, celowe wydaje się wyłączenie ww. działki ze strefy objętej działaniami ochronnymi. Podstawowym zadaniem Spółki jest bowiem zapewnienie utrzymania obsługi i rozwoju linii kolejowych w stanie gwarantującym sprawność techniczno-eksploatacyjną, punktualność i bezpieczeństwo ruchu kolejowego. Spełnienie tych wymagań jest określone wieloma przepisami ustawy obszarze dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. 2003 nr 86 poz. 789 z późn. zm.) oraz aktami wykonawczymi. Zgodnie z art. 53 ww. tej ustawy usytuowanie budowli, budynków a także drzew i krzewów może mieć miejsce w odległości niezakłócającej ich eksploatacji, działania urzędzeń związanych z prowadzeniem ruchu kolejowego, a także niepowodującej zagrożenia bezpieczeństwa ruchu kolejowego. Natomiast rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. 2008 nr 153 poz. 955) zmienione rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 marca 2013 r. (Dz. U. 2013 nr 0 poz. 435) określa minimalną odległość drzew i krzewów położonych w sąsiedztwie linii kolejowych na min. 15 m od osi skrajnego toru. Biorąc pod uwagę bezpieczeństwo prowadzenia ruchu kolejowego drzewa i krzewy nie spełniające wskazanych powyżej warunków powinny być usuwane niezwłocznie w miarę zauważonych potrzeb. Mając na uwadze powyższe Biuro Ochrony Środowiska PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. wnosi o wyłączenie działki obszarze nr 386 po której przebiega linia kolejowa nr 2 z zapisów dot. Działan ochronnych dla dziwonii” - uwzględniono i w tym zakresie poprawiono projekt zarządzenia,

- uwagi „w opiniowanym wcześniej projekcie zarządzenia zgłaszaliśmy uwagę, żeby nie robić stołówki dla norki. Podstawowym pytaniem co jest głównym problemem dla rybitwy czarnej w obszarze, czy brak miejsc lęgowych czy presja norki i w zależności od tego powinny być ułożone działania. Bez takiej diagnozy nie wiadomo co ma dać budowanie na siłę „platform”, które mogą zaszkodzić przedmiotom ochrony” - nie uwzględniono. Każdą tego rodzaju działalność można określić jako budowanie stołówki dla norki. Dlatego zaplanowano też działania skierowane na norcę, by przekonać się o jej rzeczywistym wpływie i ewentualnie podjąć działania zaradcze. Platformy były już w różnych miejscach w kraju, w tym na Mazowszu, z powodzeniem stosowane, choć norka w centralnej Polsce występuje już „wszędzie” w dogodnych siedliskach. Co do jednej dużej platformy, to może być to rozwiązanie gorsze, bo kumulujące ryzyko. Wydaje się też, że drapieżnik ten po „w połowie zatopionej łodzi” bez problemu się wdrapie.

W ramach prowadzonych konsultacji społecznych projekt zarządzenia, celem zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, został ponownie wyłożony w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

O wyłożeniu projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Kostrzynia PLB140009 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie poinformował Obwieszczeniem z dnia 25 listopada 2013 r. znak: WPN-II.6320.82.2013.JS, które zostało ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organów właściwych w sprawie oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Warszawie.

W ramach przeprowadzonego ponownego postępowania z udziałem społeczeństwa uwagi i propozycje zmian do wyłożonego projektu w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Kostrzynia PLB140009 wniosła Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie pismem z dnia 12 grudnia 2013 r., znak: ZO-7025-2/26/2013/85807, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, po przeanalizowaniu wniesionych uwag ustalił, iż:

- uwagi „W myśl Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 roku w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 ( § 3, pkt. 6, lit. f) koszt wszelkich działań wykonywanych w ramach PZO musi być oszacowany. Zgodnie z wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w sprawie opracowania planu zadań ochronnych, za wystarczające uznaje się zamieszczenie szacunku kosztów jedynie w dokumentacji planu. Jednakże



dokumentacja projektu planu, nie jest integralną częścią zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, a co za tym idzie, nie jest dokumentem ogólnodostępnym. Jako że plany zadań ochronnych powinny być oparte na „wspólnym zrozumieniu” potrzeb i uwarunkowań ochrony obszaru przez ludzi z tym obszarem związanych, a osiągnięciu tego celu służy między innymi transparentość. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie wnioskuje o zamieszczenie szacunku kosztów realizacji działań ochronnych również w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska” - nie uwzględniono. Zgodnie z wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w sprawie opracowania planu zadań ochronnych, za wystarczające uznaje się zamieszczenie szacunku kosztów w dokumentacji planu,

- uwagi „W załączniku nr 6 określone zostały cele działań ochronnych. W przekonaniu RDLP w Warszawie dokładne określenie liczebności populacji niektórych z przedmiotów ochrony, a co za tym idzie określenie ile konkretnie samców czy par danego gatunku ma występować w obszarze na koniec okresu obowiązywania planu jest bardzo ryzykowane. Obszar Natura 2000 Dolina Kostrzynia PLB14009 zajmuje powierzchnię 14 376,1 ha. Dla tak rozległego arealu zinventaryzowanie wszystkich osobników jest bardzo trudne. Wykonanie liczeń opiera się na przyjętych metodach statystycznych, które są obciążone pewnymi błędami. W związku z powyższym RDLP w Warszawie wnioskuje o złagodzenie zapisów dotyczących minimalnych liczebności gatunku, poprzez dodanie słowa „około” - nie uwzględniono,

- uwagi działanie nr 1 dla derkacza *Crex crex*. „Wykonanie inwentaryzacji istniejących zastawek bądź innych urządzeń służących do regulacji przepływu wody w rowach melioracyjnych i ocena możliwości ich odtworzenia i wykorzystania (ocena techniczna, opisy dokumentacja fotograficzna).” RDLP w Warszawie zwraca uwagę na fakt, iż inwentaryzacji mają podlegać jedynie zastawki bądź inne urządzenia służące do regulacji przepływu wody w rowach melioracyjnych, natomiast same rowy melioracyjne, będące sztucznym korytem prowadzącym wodę w sposób ciągły lub okresowy (Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne), zostały pominięte w zaplanowanej inwentaryzacji. W związku z powyższym RDLP w Warszawie wnioskuje o uwzględnienie rowów melioracyjnych w zaplanowanej ocenie technicznej, opisie i dokumentacji fotograficznej, w celu ich ewentualnego odtworzenia i wykorzystania. „W przypadku budowy nowych rowów melioracyjnych (co powinno być ograniczone jedynie do sytuacji rzeczywiście uzasadnionych), a także odbudowy istniejących należy rozważyć możliwość (w zależności od wyników ekspertyzy i monitoringu) wyposażenia ich w zastawki regulujące odpływ (1 zastawka w dolnej części rowu). Zalecane piętrzenia stałe, niewymagające obsługi, drewniane bądź z innych materiałów. System regulacji przepływu wody pomoże zabezpieczyć tereny przed nadmiernym odwodnieniem w okresach posusznych, a z drugiej strony umożliwi odprowadzanie nadmiaru wody w sposób kontrolowany.” RDLP w Warszawie zwraca uwagę, że wybranie miejsca budowy zastawki (dolna część rowu) i sposobu piętrzenia wody przed wykonaniem ekspertyzy mija się ze wskazanym powyżej celem poprawy stosunków wodnych. Sposób piętrzenia wody oraz ewentualna lokalizacja budowli wodnych powinna zostać określona przez specjalistę-hydrologa, a nie wskazana ogólnie. Ponadto wymieniona zastawka jest budowlą wymagającą obsługi i nadzoru oraz pozwala na regulowanie poziomu wody. Piętrzenie stałe, niewymagające obsługi, zapewniają progi piętrzące. W dokumencie powinien zostać również określony konkretny materiał stosowany przy realizacji obiektów retencyjnych (np.: materiały pochodzenia naturalnego tj. drewno, kamień). RDLP w Warszawie wnioskuje o uwzględnienie powyższych uwag” – nie uwzględniono,

- uwagi „działanie nr 3 ukierunkowane na ochronę rybitwy czarnej *Chlidonias niger* polegającej na wykonaniu ekspertyzy w celu dokonania oceny stanu zachowania siedliska. W opisie działania ochronnego zamieszczono wskazanie: „w zależności od wyników ekspertyzy, należy wdrożyć działania określone pod numerami 6 i/lub 7”. Działania 6 i 7 polegają odpowiednio na: ograniczaniu drapieżnictwa norki amerykańskiej ze względu na ochronę zielonki *Porzana parva* i rybitwy czarnej *Chlidonias niger* oraz zachowaniu siedlisk derkacza Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie zwraca uwagę, że taki zapis jest niejasny i niezrozumiały, tym samym wnioskujemy o przerehabilitację opisu działania ochronnego” – nie uwzględniono,

- uwagi „w punkcie nr 6 zabieg ukierunkowany na ochronę zielonki *Porzana parva* oraz rybitwy czarnej *Chlidonias niger* zaplanowano jako działanie fakultatywne – alternatywne, w przypadku gdy ekspertyza wykaże, że stosowanie antykoncepcji nie jest możliwe, „zastosowanie odłowu nerek do

*pułapek żywołownych". Takie działanie nie rozwiązuje problemu obecności norki, która jest gatunkiem inwazyjnym. W związku z powyższym sugerujemy zastosowanie alternatywnie, skutecznej metody eliminacji osobników tego gatunku" – nie uwzględniono.*

Projekt planu zadań ochronnych został uzgodniony przez:

- Regionalną Radę Ochrony Przyrody w trybie art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody - w dniu 17 grudnia 2013 r.,
- Wojewodę Mazowieckiego w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) – pismo z dnia 20 stycznia 2014r. znak: LEX-III.0521.2.2.2014.LK

## Ocena Skutków Regulacji (OSR)

### 1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, 628 i 842).

### 2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właścicieli i zarządców gruntów, w których zasobach gruntowych znajduje się obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdą w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją.

### 3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody procedurze udziału społeczeństwa przewidzianej przez ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r. poz 1235 i 1238);
- 3) w związku z art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody zaopiniowaniu przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody.

### 4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia pociągnie za sobą skutki finansowe dla budżetu państwa w wysokości około 22 017 000 zł (słownie: dwadzieścia dwa miliony siedemnaście tysięcy złotych) w przeciągu 10 lat obowiązywania planu zadań ochronnych. Skutki finansowe wynikać będą z realizacji działań ochronnych zaprojektowanych w planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000, których koszty mogą być finansowane w szczególności ze środków pochodzących z:

- 1) funduszy jakimi dysponuje Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w ramach utrzymania Trwałych Użytków Zielonych, pakietów rolnośrodowiskowych;
- 2) funduszy jakimi dysponują, zgodnie z odrębnymi przepisami, jednostki samorządów terytorialnych;
- 3) budżetu państwa na zasadach ustalonych przez ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2013 r. poz. 885, z późn. zm.);
- 4) środków finansowych z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

### 5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy w projekcie rozporządzenia z uwagi na ograniczony zakres prac jak również realizacja ich na przestrzeni 10 lat nie będą miały znaczącego wpływu na rynek pracy.

### 6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

### 7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

### 8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja objęta zarządzeniem jest objęta prawem Unii Europejskiej.