

Uzasadnienie

Niniejsze zarządzenie wynika ze zmian ustawowych, tj. znowelizowanej ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, która w porównaniu z poprzednio obowiązującą ustawą o ochronie przyrody wprowadziła przede wszystkim zamknięty katalog zakazów bez możliwości ich wyboru dla każdego z rezerwatów z osobna. Zarządzenie to ma charakter porządkujący i wprowadza się je mając na celu:

- 1) ustalenie rodzaju, typu i podtypu rezerwatu przyrody zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzaju, typów i podtypów rezerwatów (Dz. U. Nr 60, poz. 533);
- 2) usunięcie z aktu uznającego rezerwat nazwy nieistniejącego już województwa „warszawskiego”, co jest konsekwencją reformy administracyjnej Polski mającej miejsce w 1999 r.;
- 3) zaktualizowanie numeracji działek ewidencyjnych wchodzących w skład rezerwatu. W trakcie tworzenia rezerwatu w jego skład wchodziły działki ewidencyjne o numerach 793/1, 331/1, 2, 12, 255, 118, 109, 1907/1, 1, 124/4. W wyniku przeprowadzonego scalenia działek ewidencyjnych działki o numerach 333/1 i 793/1 zostały połączone w jedną dużą działkę o numerze 88. Taki stan faktyczny sprawia, iż numeracja działek ewidencyjnych wskazana w akcie uznającym rezerwat jest niezgodna z obowiązującym podziałem ewidencyjnym rezerwatu. Dodaje się, iż wprawdzie następuje zmiana numerów działek ewidencyjnych wchodzących w skład rezerwatu, to jednak nie wynika ona z faktycznej zmiany jego granic w związku ze stwierdzeniem istotnych wartości przyrodniczych w sąsiedztwie dotychczasowego rezerwatu, tj. wg rozumienia art. 13 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, który stanowi, że po zasięgnięciu opinii Regionalnej Rady Ochrony Przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska może zwiększyć obszar rezerwatu przyrody. Rezerwat bowiem pozostaje w dotychczasowych granicach, a zmiana numeracji działki ewidencyjnej wynika z prac geodezyjnych nie mających żadnego wpływu na zmianę granic rezerwatu;
- 4) uaktualnienie powierzchni rezerwatu. W rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23 grudnia 1998 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. U. Nr 166, poz. 1224), powierzchnia rezerwatu wynosiła 803 ha. W trakcie prowadzonych, na potrzeby projektu zarządzenia, prac wykazano, iż całkowita powierzchnia rezerwatu wynosi 804,1067 ha. Dodaje się, iż wprawdzie następuje zmiana powierzchni rezerwatu przyrody, to jednak nie wynika ona z faktycznego jego powiększenia o powierzchnię 1,1067 ha w związku ze stwierdzeniem

istotnych wartości przyrodniczych w sąsiedztwie dotychczasowego rezerwatu, tj. wg rozumienia art. 13 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody. Rezerwat bowiem pozostaje w dotychczasowych granicach, a różnica w powierzchni wynika z tego, że na potrzeby rozporządzenia Ministra wzięto powierzchnię działek ewidencyjnych zaokrągloną do pełnych wartości tj. z pominięciem cyfr po przecinku.

Stosownie do zaleceń wskazanych przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w piśmie z dnia 04.01.2013 r. znak DOP-OC.600.276.2012.MK, nakładających na regionalnych dyrektorów ochrony środowiska obowiązek przedkładania Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska do zaopiniowania projekty aktów prawa miejscowego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przesłał projekt zarządzenia Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska zajmując stanowisko wskazał jako uwagi:

- *„w przypadku zarządzenia w sprawie rezerwatu przyrody Ławice Kieleńskie podano niewłaściwy przypis, zgodnie z którym akt tworzący rezerwat tj. rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23 grudnia 1998 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. U. Nr 166, poz. 1224), traci moc z dniem wejścia w życie omawianego zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Nie jest to prawdą, gdyż utrata mocy cyt. rozporządzenia Ministra wynika ze zmian wprowadzonych w ustawie z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3 poz. 21). Zgodnie z art. 11 przywołanej ustawy przepisy wykonawcze wydane na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w zakresie w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu przedstawionej uwagi uwzględnił ją w projekcie zarządzenia. Rezerwat został uznany aktem prawnym wydanym w oparciu o art. 23 ust. 3, w związku z art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492, z późn. zm.). Z chwilą wejścia w życie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.) w stosunku do wszystkich aktów prawnych w sprawie rezerwatów przyrody, wydanych przez dniem obowiązywania tej ustawy, zaczęła obowiązywać regulacja zdefiniowana w niej poprzez art. 153, 157 i 161. Stosownie do art. 161 utraciła moc obowiązywania ustawa z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody, przy czym, poprzez art. 157 utrzymano w mocy, do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie ustawy z dnia 16*

kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z 1991 r. jaka obowiązywała od 2001 r. Przy takim stanie prawnym, rozporządzenie powołujące rezerwat w oparciu o przepisy ustawy o ochronie przyrody z 1991 r., jaka obowiązywała przed 2001 r., utraciło moc z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r.,

- „*Proponuje się również zmianę edytorską w treści § 5 poprzez doprecyzowanie, iż sprawującym nadzór nad rezerwatem jest Regionalny Konserwator Przyrody w Warszawie.*” Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu przedstawionej uwagi nie uwzględnił jej w projekcie zarządzenia. Zgodnie z § 3 ust. 2 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2008 r. w sprawie nadania statutu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie pierwszym zastępcą Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie jest regionalny konserwator przyrody.

Zgodnie ze stanowiskiem Ministra Środowiska zawartym w piśmie z dnia 9 stycznia 2014 r. znak DP-074-55/51570/13/KP i z dnia 9 stycznia 2014 r. znak DP-074-56/52041/13/KP, numerowanie zarządzeń regionalnych dyrektorów ochrony środowiska, jest praktyką nie mającą oparcia w obowiązujących przepisach prawnych i nie powinno być stosowane. Zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. Nr 62, poz. 718), podstawą do ogłoszenia aktu normatywnego lub innego aktu prawnego, jest akt w formie dokumentu elektronicznego, sporządzany w postaci strukturalnych tekstów XML, opatrzony przez upoważniony do wydania aktu organ bezpiecznym podpisem elektronicznym. Celem spełniania przy tworzeniu aktów pranych wszystkich ustawowych wymogów, został opracowany i wdrożony w życie program Edytor Aktów Prawnych XML, z którego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zobowiązany jest korzystać. W trakcie prac nad przygotowaniem wersji elektronicznej projektu zarządzenia, okazało się, że program ten nie przewiduje całkowitego zdjęcia numeracji zarządzeń. Dopuszcza on jedynie możliwość wyłączenia wyświetlania numeru aktu prawnego w zakresie ograniczonym wyłącznie do jego tytułu, natomiast nie usuwa on numeru zarządzenia, jaki wyświetlany jest w sporządzonych do niego załącznikach. W takiej sytuacji zarządzeniu zostaje nadany przez program kolejny numer, widoczny w załączniku do zarządzenia, natomiast w tytule zarządzenia nie jest on widoczny. W konsekwencji otrzymujemy zarządzenie, w którym nie zdjęto jego numeracji, a jedynie w ograniczonym zakresie przedstawiono jej wyświetlanie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zgłosił telefonicznie ten problem w dniu 27 stycznia 2014 r. do

ABC PRO, firmy odpowiadającej za jakość techniczną Edytor Aktów Prawnych XML. Zgłoszenie zostało przyjęte i zakwalifikowane, jako błąd programu, w zakresie którego program zostanie poprawiony. Z chwilą kiedy ABC PRO wyeliminuje ten błąd, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, zgodnie ze stanowiskiem Ministra Środowiska, zaprzestanie numerowania publikowanych w dzienniku urzędowym zarządzeń.

Projekt zarządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody.

Projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Mazowieckiego.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest:

- 1) usunięcie błędu w powierzchni rezerwatu, zauważonego w akcie uznającym rezerwat tj. rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23 grudnia 1998 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. U. Nr 166, poz. 1224);
- 2) zaktualizowanie numeracji działek ewidencyjnych wchodzących w skład rezerwatu;
- 3) wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt zarządzenia, w związku z zakazami jakie zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody obowiązują w stosunku do rezerwatu przyrody, będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, w którego zasobach gruntowych znajduje się rezerwat;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdują w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim,
- 2) w związku z art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zaopiniowaniu przez regionalną radę ochrony przyrody.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia nie pociągnie za sobą żadnych dodatkowych skutków finansowych zarówno dla budżetu państwa jak i dla jednostek samorządu terytorialnego.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy w projekcie zarządzenia nie będą miały wpływu na rynek pracy.

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja objęta przedmiotowym zarządzeniem jest objęta prawem UE. Zarządzenie swym zakresem obejmuje teren objęty ochroną w ramach sieci Natura 2000 specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) na podstawie Dyrektywy Unii Europejskiej 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny Kampinoska Dolina Wisły PLH 140029 oraz dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków, w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jako specjalny obszar ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB 140004. Projekt zarządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.