

UZASADNIENIE

Zmiana zarządzenia Nr 16 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3829) wynika z potrzeby dostosowania zapisów ww. aktu prawa miejscowego do pakietów rolnośrodowiskowych, a także z konieczności skorygowania błędów pisarskich.

Konieczność dostosowania zarządzenia do pakietów rolnośrodowiskowych powstała w związku z wątpliwościami odnośnie możliwości przyznawania płatności rolnikom gospodarującym w obszarze Natura 2000. Uwagi te zgłosił Departament Kontroli na Miejscu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przy piśmie znak: DKM-075-11/WNiKW WZ-AK/14 z dnia 12.05.2014 r. Uwzględniając uwagi i wątpliwości Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wyrażone w ww. piśmie należało dokonać zmiany zarządzenia i dostosować zapisy ww. aktu prawa miejscowego do pakietów rolnośrodowiskowych.

Ponadto, już w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035 w dniu 30 kwietnia 2014 roku w piśmie znak: DP-074-7/17242/14/JJ uwagi zgłosił również Minister Środowiska. W punkcie 3 ww. pisma Minister Środowiska zgłosił uwagę techniczną. Uwaga ta mówiła o tym, że w przypadku, gdy dla przedmiotów ochrony nie planuje się działań ochrony czynnej, należy uznać za zbędne zapisy informujące o tym, że nie planuje się działań ochronnych. Uwagę tę należało odnieść do wszystkich przygotowanych w ten sposób zarządzeń. Dlatego też, przy przygotowywaniu zmiany ww. aktu prawa miejscowego skorygowano w tym zakresie zapisy zarządzenia.

Zgodnie z art. 28 ust. 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.), w przypadku dokonywania zmiany planu zadań ochronnych, sporządzający projekt dokumentu winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze zmianą tego dokumentu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.).

Szczegółowy tryb dokonywania zmian w planie zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.). Zgodnie z § 6 w związku z § 2 ww. rozporządzenia, tryb sporządzenia projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru

Natura 2000 obejmuje m. in. obowiązek podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych.

W ramach zmian w obowiązującym planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, zapewnił wszystkim zainteresowanym możliwość udziału w procesie wprowadzania zmian do przedmiotowego planu zadań ochronnych.

Etap I udziału społeczeństwa obejmował:

- 1) podanie, obwieszczeniem z dnia 11 sierpnia 2014 znak WPN-II.6320.40.2014.JS, do publicznej wiadomości informacji o zamiarze i o przystąpieniu do zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035,
- 2) ogłoszenie ww. informacji w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez wywieszenie obwieszczenia: w siedzibie organów właściwych w sprawie, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz opublikowanie jej w prasie o zasięgu ogólnopolskim - „Nasz Dziennik” wydanie z dnia 11 sierpnia 2014 r.

W ramach etapu nie wniesiono uwag do projektu zmian zarządzenia.

Etap II udziału społeczeństwa polegał na organizacji w siedzibie Nadleśnictwa Kozienice, w dniu 22 sierpnia 2014 r., spotkania, w którym uczestniczyło 19 osób, w tym: osób fizycznych, przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego, organizacji pozarządowych, świata nauki, nadleśnictw oraz Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Wniesione w ramach etapu uwagi i wnioski rozpatrzono w następujący sposób.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu uwag wniesionych przez pana Wojciecha Hłopasia- zastępcę Dyrektora Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu, ustalił, iż:

- uwagę: *„że przyjmowanie składów gatunkowych, przy zapisach odnośnie działań ochronnych dla grądów, np. lipowo-dębowe, grabowo-dębowe jest zawężeniem katalogu drzewostanów. Zapropował również, aby zmienić te zapisy na drzewostany grabowo-dębowe, lipowo-dębowe oraz inne z panującym dębem”*, należy uznać za słuszną i w tym zakresie skorygowano zapisy zarządzenia.

W ramach spotkania dyskusyjnego uwagi do projektu zmian planu zadań ochronnych wniósł również zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kozienice. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionych uwag ustalił, iż:

- uwagę dotyczącą ilości martwego drewna w drzewostanach. Poinformował, że zaproponowany w zapisach odnośnie działań ochronnych próg ilości martwego drewna jest realny, ale nie dla boru

jodłowego należy uznać za słuszną i w związku z tym zmieniono odpowiednie zapisy w projekcie zmiany przedmiotowego zarządzenia.

Etap III udziału społeczeństwa obejmował:

- 1) podanie, obwieszczeniem z dnia 29 września 2014 r. znak WPN-II.6320.70.2014.JS, do publicznej wiadomości informacji o wyłożeniu projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie Nr 11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r.,
- 2) ogłoszenie ww. informacji w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez wywieszenie obwieszczenia: w siedzibie organów właściwych w sprawie, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz opublikowanie jej w prasie o zasięgu ogólnopolskim - „Nasz Dziennik” wydanie z dnia 29 września 2014 r.
- 3) zamieszczenie informacji, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w publicznie dostępnych wykazach,
- 4) wyłożenie projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035 w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Wniesione w ramach etapu uwagi i wnioski rozpatrzono w następujący sposób.

Po przeanalizowaniu uwag wniesionych w dniu 17 października 2014 r. pocztą e-mail przez p. Jan Balcerzak z Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ustalił, iż:

- uwagę: *„przy działaniach obligatoryjnych jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie działania należy wpisać jedynie: właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru, natomiast w przypadku działań fakultatywnych zapis dotyczący podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie działań ochronnych powinien brzmieć: Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000”*, należy uznać za słuszną i w tym zakresie skorygowano zapisy zarządzenia;
- uwagę: *„Proponuję wpisać uzupełnienie”*, zamiast podniesienie należy uznać za pozbawioną racji, gdyż nie zmienia ona sensu zdania i nie wpływa na merytoryczny sens zapisu.

W ramach przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa uwagi do wyłożonego projektu zmian planu zadań ochronnych wniósł pismem znak: ZG-732-9/2014 z dnia 16.10.2014 r. również Nadleśniczy Nadleśnictwa Radom.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionych uwag ustalił, iż:

- uwagę, że na terenie Nadleśnictwa Radom nie występują siedliska: 9110 Ciepłolubne dąbrowy i 91T) Sosnowy bór chrobotkowy, a pomimo tego Nadleśnictwo Radom figuruje jako jeden z podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie działań ochronnych, należy uznać za słuszną i w tym zakresie skorygowano zapisy zarządzenia.

Pocztą elektroniczną w dniu 17 października 2014 r. uwagę zgłosiło także Nadleśnictwo Zwoleń.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionych uwag ustalił, iż:

- uwagę, dotyczącą wykreślenia Nadleśnictwa Zwoleń z podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie zadań ochronnych na siedlisku ciepłolubna dąbrowa, należy uznać za słuszną, gdyż siedlisko takie nie występuje na terenie Nadleśnictwa Zwoleń i w tym zakresie skorygowano zapisy zarządzenia.

Projekt zmian planu zadań ochronnych został uzgodniony przez Wojewodę Mazowieckiego w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) – pismo z dnia 27 października 2014 r. znak LEX-III.0521.2.34.2014.LK.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest dostosowania zapisów ww. aktu prawa miejscowego do pakietów rolnośrodowiskowych, korekta błędów pisarskich oraz uszczegółowienie zapisów odnośnie zagrożeń dla przedmiotów ochrony.

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właścicieli terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdą w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), w postępowaniu, którego przedmiotem jest zmiana aktu prawa miejscowego;

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy w projekcie zarządzenia nie będą miały wpływu na rynek pracy.

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja objęta zarządzeniem jest objęta prawem Unii Europejskiej. Zarządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.