

UZASADNIENIE

Zmiana zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego poz. 4572 i Dz. Urz. Woj. Lubelskiego poz. 1853) wynika z potrzeby dostosowania zapisów ww. aktu prawa miejscowego do wymogów pakietów rolnośrodowiskowych, realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz uzupełnienia legendy w załącznikach mapowych dotyczących działań ochrony czynnej.

Konieczność dostosowania zarządzenia do pakietów rolnośrodowiskowych powstała w związku z uwagami i wątpliwościami jakie zgłosił Departament Kontroli na Miejscu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, przy piśmie z dnia 12 maja 2014 r. znak: DKM-075-11/WNiKWWZ-AK/14, odnośnie możliwości przyznawania płatności rolnikom gospodarującym w obszarze Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.), w przypadku dokonywania zmiany planu zadań ochronnych, sporządzający projekt dokumentu winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze zmianą tego dokumentu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.).

Szczegółowy tryb dokonywania zmian w planie zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.). Zgodnie z § 6 w związku z § 2 ww. rozporządzenia, tryb sporządzenia projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 obejmuje m. in. obowiązek podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych.

W ramach zmian w obowiązującym planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie, zapewnili wszystkim zainteresowanym możliwość udziału w procesie wprowadzania zmian do przedmiotowego planu zadań ochronnych.

Zmiany obowiązującego planu zadań ochronnych dotyczyły załączników graficznych nr 24-35 oraz załącznika nr 23, w którym obejmowały:

- wiersze dotyczące działań ochronnych nr 1 i 3 dla przedmiotu ochrony, oznaczonego nr 5 – płaskonos (*Anas clypeata*),
- wiersze dotyczące działań ochronnych nr 1 i 4 dla przedmiotu ochrony, oznaczonego nr 9 – derkacz (*Crex crex*),
- wiersze dotyczące działań ochronnych nr 1, 3 i 4 dla przedmiotu ochrony, oznaczonego nr 13 – rycyk (*Limosa limosa*),
- wiersze dotyczące działań ochronnych nr 2 i 3 dla przedmiotu ochrony, oznaczonego nr 14 – krwawodziób (*Tringa totanus*),
- wiersze dotyczące działań ochronnych nr 3 i 4 dla przedmiotu ochrony, oznaczonego nr 18 – mewa siwa (*Larus canus*),
- wiersze dotyczące działań ochronnych nr 2 i 4 dla przedmiotu ochrony, oznaczonego nr 19 – rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*),
- wiersze dotyczące działań ochronnych nr 2 i 4 dla przedmiotu ochrony, oznaczonego nr 20 – rybitwa białoczelna (*Sternula albifrons*).

Na spotkaniach warsztatowych oraz w ramach procedury udziału społeczeństwa prezentowane były jedynie wspomniane zmiany. Niemniej jednak dla uczynienia aktu prawa miejscowego załącznika został on zaprezentowany w całości.

Etap I udziału społeczeństwa obejmował:

- 1) podanie, obwieszczeniem z dnia 11 sierpnia 2014 znak WPN-II.6320.40.2014.JS, do publicznej wiadomości informacji o zamiarze i o przystąpieniu do zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004,
- 2) ogłoszenie ww. informacji w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez wywieszenie obwieszczenia: w siedzibie organów właściwych w sprawie, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz opublikowanie jej w prasie o zasięgu ogólnopolskim - „Nasz Dziennik” wydanie z dnia 11 sierpnia 2014 r.

W ramach etapu nie wniesiono żadnych uwag.

Etap II udziału społeczeństwa polegał na organizacji, w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Góra Kalwaria w dniu 19 sierpnia 2014 r., spotkania, w którym uczestniczyli przedstawiciele: Urzędu Miasta i Gminy Góra Kalwaria, Rady Miasta, Sołtys wsi Czersk, Sołtys Wsi Wólka Dworska, Sołtys wsi Brzumin, przedstawiciele: Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

Mazowieckiego Oddziału Regionalnego, Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków, Stołecznego Zarządu Infrastruktury, mieszkańców gminy oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Wniesione w ramach etapu uwagi i wnioski rozpatrzono w następujący sposób:

uwaga zgłoszona przez Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków pismem z dnia 1 września 2014r. o treści:

„... w zmienianym planie zadań ochronnych dla omawianego OSO zapisać terminy realizacji wykonywania zabiegów ochronnych w odniesieniu do wskazanych w tym pzo gatunków ptaków (np. rycyk, rybitwa rzeczna i białoczelna, mewa siwa i innych) mających polegać – wg. wprowadzonego nowego, ogólnego sformułowania – na ekstensywnej uprawie łąk i ich utrzymaniu – na czas po 1 sierpnia, ewentualnie po 15 sierpnia każdego roku.”

Uwaga nie została uwzględniona. Podział działań ochronnych (wykonywanych na terenie gospodarstwa rolnego lub jego części) na działania obligatoryjne i fakultatywne wynika z par. 3, pkt 6 lit. a rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 ze zm.). Zgodnie ze wskazaniem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zawartymi w piśmie z dnia 9 marca 2012 r. (znak: DON-WZ.600.8.2012.SŚ) do działań obligatoryjnych zalicza się: „1) zachowanie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony położonych na trwałych użytkach zielonych, 2) ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych. Przez zachowanie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony, położonych na trwałych użytkach zielonych rozumie się takie działania, które nie dopuszczają do częściowego lub całkowitego zniszczenia siedliska (zaoranie, zalesienie). Natomiast przez ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych rozumie się taką gospodarkę rolną, która nie prowadzi do zmiany składu gatunkowego roślin wynikającego ze stosowania podsiewania, wałowania, zmiany poziomu nawożenia czy stosunków wodnych. Działanie to zapewnia, że na trwałych użytkach zielonych okrywa roślinna jest koszona i usuwana lub są na nich wypasane zwierzęta w okresie wegetacyjnym roślin. Wykonywanie działań obligatoryjnych podlega kontroli wymogów wzajemnej zgodności prowadzonej przez Agencje Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) na terenie gospodarstwa rolnika, który jest beneficjentem płatności rolniczych (płatności bezpośrednie, płatności rolnośrodowiskowe czy ONW).” W kolejnym piśmie z dnia 30 maja 2012 r. (znak: DON-WZ.600.8.2012.SŚ-5) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wyjaśnia, że „Wszystkie pozostałe działania oraz uszczegółowienie powyższych wymogów należy zaliczyć do działań fakultatywnych, które nie wchodzą w zakres wymogów wzajemnej zgodności”. Zgodnie z par. 1, ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie minimalnych

norm (Dz. U. Nr 39, poz. 211 z późn. zm.) w przypadku trwałych użytków zielonych okrywa roślinna jest na nich koszona i usuwana co najmniej raz w roku, w terminie do dnia 31 lipca, lub są na nich wypasane zwierzęta w okresie wegetacyjnym traw. Jednym wyjątkiem są w tym przypadku:

- a) murawy kserotermiczne (6210), zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (6410) lub
- b) siedliska gatunków motyli: przeplatki aurinia (1065), czerwonończyka nieparka (1060), czerwonończyka fioletka (4038), modraszka nausitous (6179), modraszka telejus (6177), lub
- c) siedliska gatunków ptaków: błotniaka łąkowego (*Circus pygargus*), wodniczki (*Acrocephalus paludicola*).

W tych 3 przypadkach okrywa roślinna jest na nich koszona i usuwana co najmniej raz w roku, w terminie do dnia 31 października, pod warunkiem że rolnik w terminie do dnia 9 czerwca danego roku złoży oświadczenie o występowaniu na łące lub pastwisku danego siedliska do właściwego w sprawach dotyczących płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów i wsparcia specjalnego kierownika biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez tę Agencję, lub są na nich wypasane zwierzęta w okresie wegetacyjnym traw.

W związku z powyższym terminy realizacji działań obligatoryjnych nie mogą być zapisane w planie zadań ochronnych.

Etap III udziału społeczeństwa obejmował:

- 1) podanie, obwieszczeniem z dnia 29 września 2014 r. znak WPN-II.6320.70.2014.JS, do publicznej wiadomości informacji o wyłożeniu projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004,
- 2) ogłoszenie ww. informacji w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez wywieszenie obwieszczenia: w siedzibie organów właściwych w sprawie, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz opublikowanie jej w prasie o zasięgu ogólnopolskim - „Nasz Dziennik” wydanie z dnia 29 września 2014 r.,
- 3) zamieszczenie informacji, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w publicznie dostępnych wykazach,
- 4) wyłożenie projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie.

Wniesione w ramach etapu uwagi i wnioski rozpatrzono w następujący sposób:

uwagi zgłoszone przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie pismem z dnia 17 października 2014 roku, znak: ZKP-400/570/14 o treści:

1. Wpisanie działania ochronne obligatoryjne dla derkacza tj. koszenie i wypas oraz dla krwawodzioba - wprowadzenie wypasu, a także wpisanie działania obligatoryjne i fakultatywne dla ochrony tychże gatunków ptaków, przypisane dla obszarów, który stanowi np. teren międzywala rz. Wisły (km 607,5 - 608,5 rejon m. Świniary) administrowany przez RZGW w Warszawie może utrudnić prawidłowe wykonywanie zadań prowadzonych przez RZGW wynikających z ustawy Prawo wodne tj, utrzymania wód, zapewnienie bezpieczeństwa powszechnego itp. np. może uniemożliwić przeznaczenie tych terenów na miejsca odkładów urobku pochodzącego z pogłębiania rzeki).

2. Ponieważ, podmiotem odpowiedzialnym za realizację tychże działań ochronnych jest właściciel lub posiadacz obszaru(...) nakazanie ww. działań narzuci na RZGW dodatkowe obowiązki, a tym samym zwiększy koszty jego funkcjonowania. Ewentualnie realizacja przedstawionych działań ochronnych może być realizowana w przypadku zawartej umowy z podmiotami zewnętrznymi na korzystanie z tych gatunków.

Uwagi nie zostały uwzględnione. W ramach prac nad projektem planu zadań ochronnych dla poszczególnych gatunków ptaków wytypowane zostały tereny, na których zaplanowano działania ochronne dotyczące ochrony czynnej gatunków ptaków oraz ich siedlisk, a także działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania. Realizacja wyznaczonych działań we wskazanych miejscach ma umożliwić osiągnięcie założonych w planie zadań ochronnych celów. Kwestia warunków realizacji przyszłych inwestycji szczegółowo oceniana jest w postępowaniach administracyjnych m. in. z zakresu oceny oddziaływania na środowisko, w tym zgodności inwestycji z ramową dyrektywą wodną oraz oceny oddziaływania na obszar Natura 2000. Zgodnie z art. 81 ust. 2 i 98 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, organ właściwy odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia / uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy o ochronie przyrody. Zgoda na realizację zamierzenia może być wydana jedynie, gdy inwestor zapewni właściwą ochronę poszczególnych elementów środowiska lub (w przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000) spełni wymogi nadrzędnego interesu publicznego, wobec braku rozwiązań alternatywnych, zapewniając wykonanie kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000.

Działania ochronne mają być prowadzone na podstawie porozumień ze sprawującym nadzór nad obszarem. W związku z powyższym nie ma podstaw do twierdzenia, że działania ochronne mogą utrudnić prawidłowe wykonywanie zadań będących w kompetencji RZGW.

Uwagi zgłoszona przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska e-mailem z dnia 16 października 2014 roku dotyczące:

konieczności rozdzielenia, dla działań obligatoryjnych i fakultatywnych, podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie tych działań oraz dodanie słowa „obniżenia” w zapisie „...w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości ...”

Uwagi zostały uwzględnione, zapisy zarządzenia zostały poprawione w powyższym zakresie.

Projekt zmian planu zadań ochronnych został uzgodniony przez Wojewodę Mazowieckiego w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) – pismo z dnia 27 października 2014 roku znak: LEX-III.0521.2.34.2014.LK

Projekt zmian planu zadań ochronnych został uzgodniony przez Wojewodę Lubelskiego w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) – pismo z dnia 13 listopada 2014r. znak: PN-I.0522.38.2014.GK

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest dostosowania zapisów ww. aktu prawa miejscowego do wymogów pakietów rolnośrodowiskowych, realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz uzupełnienie legendy w załącznikach mapowych dotyczących działań ochrony czynnej.

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Lublinie;
- 2) na właścicieli terenu, na którym znajduje się przedmiotowy obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdą w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.), uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim i Wojewodą Lubelskim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.), w postępowaniu, którego przedmiotem jest zmiana aktu prawa miejscowego.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy w projekcie zarządzenia nie będą miały wpływu na rynek pracy.

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja objęta zarządzeniem jest objęta prawem Unii Europejskiej. Zarządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.