

Uzasadnienie

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) dyrektywy siedliskowej (DYREKTYWA RADY 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992 z późn. zm.). Dokument ten tworzy ramy prawne do działania wszystkim podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.). Kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, plan zadań ochronnych na okres 10 lat ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego (w formie zarządzenia), właściwy terytorialnie regionalny dyrektor ochrony środowiska. Plan ten może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tych siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin lub zwierząt.

W przypadku przedmiotowego obszaru Natura 2000 **Białe Błota PLH140038**, za ustanowienie planu zadań ochronnych odpowiedzialny jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie. Projekt dokumentacji został sporządzony przez wyłonionego w trybie przetargu nieograniczonego wykonawcę – Biuro Badań, Monitoringu i Ochrony Przyrody „EcoFalk” Michał Falkowski, w ramach projektu POIS.05.03.00-00-285/10 „Projekty planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na terenie województw kujawsko-pomorskiego i mazowieckiego”, którego beneficjentem jest Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy im. J. i J. Śniadeckich w Bydgoszczy.

Tryb oraz zakres prac koniecznych do sporządzania projektu planu zadań ochronnych, określony został w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, plan zadań ochronnych zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) jeśli jest taka potrzeba, wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;

6) jeśli jest taka potrzeba, wskazanie terminu sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, sporządzający projekt planu zadań ochronnych winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, na zasadach i w trybie określonym w art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.). Ponadto, w myśl art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a wyżej wymienionej ustawy, projekt planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym terytorialnie wojewodą. Zgodnie z art. 131 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 28 ust. 5 i art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych może być poddany opiniowaniu przez regionalną radę ochrony przyrody.

Omawiany obszar Natura 2000 został zatwierdzony Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (nr aktu normatywnego C(2010) 9669), opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 8 lutego 2011 r., która została zastąpiona decyzją Komisji z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2013) 7358) (2013/741/UE) - Dz. U. UE. L. 350 z 21 grudnia 2013 r.

W toku prac nad planem zadań ochronnych zweryfikowano informacje o obszarze Natura 2000, ustalono jego granice według współrzędnych punktów załamania granicy w układzie PL – 1992 oraz zidentyfikowano przedmiot ochrony, którym jest **6236* strzebla błotna *Eupallasella percnurus***. Ponadto, dokonano oceny stanu zachowania powyższego gatunku ryby. Zgodnie z opinią eksperta – profesora Jacka Wolnickiego, zalecana metodyka Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska oceny stanu ochrony populacji i siedliska strzebli błotnej nie daje wiarygodnych wyników. Według wyżej wymienionej metodyki, stan ochrony gatunku wskazuje na stan zły (U2). W rzeczywistości jednak stan siedliska należy ocenić jako właściwy (FV), a populacji strzebli błotnej przynajmniej jako niezadowolający (U1).

Posługując się symbolami kodów zagrożeń (zgodnymi z „Listą referencyjną zagrożeń, presji i działań stanowiącą załącznik 5 do Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1”, opracowaną przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska, dostępną pod adresem internetowym <http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/nowy-element-3>), wskazano zagrożenia dla obszaru Natura 2000, zapisując je w kolejności alfabetycznej symbolu, w opisie definiując ich zakres. Wśród zidentyfikowanych istniejących zagrożeń dla przedmiotu ochrony należy wymienić: pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych oraz wędkarstwo. Do potencjalnych zagrożeń zalicza się natomiast: związane z wędkarstwem zarybianie zbiornika innymi, bardziej atrakcyjnymi gatunkami ryb, inne niż wędka formy pozyskiwania zwierząt, drapieżnictwo ze strony rodzimych i obcych gatunków ryb, zanieczyszczenie zbiornika ściekami i substancjami chemicznymi oraz zmiany stosunków wodnych.

Na przykładzie wybranych wskaźników monitoringowych (według metodyki Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska) określono cel działań ochronnych, którym jest zachowanie populacji i siedlisk rozwojowych strzebli błotnej w dotychczasowym stanie ochrony. Osiągnięcie celu oceniono jako realne w trakcie obowiązywania niniejszego planu zadań ochronnych. Wśród obszarów zamieszkiwanych przez populację strzebli błotnej, obszar Natura 2000 jest unikalny w skali całego kraju. Nawet przy niskim, typowym między innymi dla lat 2005-2006 poziomie wód gruntowych był on bardzo trudno dostępny dla człowieka. W chwili obecnej pod wodą znajdują się niemal wszystkie lokalne ścieżki, wskutek czego obecność ludzi (głównie wędkarzy) w granicach obszaru spadła do minimum. Obszar ten z roku na rok ulega sukcesji, a przez to jest mniej dostępny, stając się tym samym coraz bardziej odpornym na negatywne oddziaływanie ze strony człowieka, z zaśmiecaniem włącznie. Zmagazynowanie w granicach obszaru dużej ilości wody i bardzo silne zarośnięcie trzciną, działającą jako wydajny biofiltr, sprawia, że obszar ten cechuje się małą wrażliwością na wysychanie i na zanieczyszczenia rozpuszczone w wodzie. Te czynniki oraz bardzo dobre, podlegające niewielkim zmianom parametry jakości wody sprawiają, że obszar Natura 2000 wydaje się wyjątkowo bezpiecznym i trwałym siedliskiem dla populacji strzebli błotnej w perspektywie najbliższych 10 lat. Dlatego też, na podstawie wieloletniego (okres 7 lat) monitoringu Eksperta uznano, iż stanowisko charakteryzuje się występowaniem stabilnej populacji gatunku i mimo zdefiniowania zagrożeń istniejących, nie ma potrzeby zaplanowania zadań z zakresu ochrony czynnej oraz związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania, które mogłyby przyczynić się do zwiększenia liczebności populacji strzebli błotnej w obszarze Natura 2000. W świetle oceny liczebności, obecne zagęszczenie jest optymalne. Eskalacja zagrożeń będzie monitorowana na bieżąco w ramach monitoringu stanu ochrony zaplanowanego w ramach planu zadań ochronnych. Wynikiem monitoringu będzie również analiza konieczności podjęcia działań zaradczych.

Analiza dokumentów planistycznych wyszczególnionych w art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody (między innymi: studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy Wołomin; na terenie obszaru Natura 2000 brak obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego), nie wykazała konieczności formułowania wskazań do wprowadzania zmiany ich zapisów. Jednocześnie, nie stwierdzono występowania przesłanek do zmiany granic obszaru oraz nie stwierdzono przesłanek do sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000. Plan zadań ochronnych oraz zaplanowane w nim działania uznano za wystarczającą ochronę dla przedmiotu ochrony obszaru, zapewniającą jego integralność oraz spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Istotnym elementem procesu planistycznego są konsultacje społeczne. Obowiązek ich przeprowadzenia wynika z art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W ramach procedury opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zamieszczono obwieszczenie o zamiarze przystąpienia do opracowania planu zadań ochronnych, które 17 czerwca 2011 r. zostało zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń urzędu. Ponadto, informacja ta została umieszczona na stronie projektu www.projektnatura.utp.edu.pl. Następnie, obwieszczeniem z dnia 21 lipca 2011 r., opublikowanym w prasie (Gazeta Wyborcza Nr 168.7290/2011), poinformowano o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz o możliwości składania uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych przez okres 21 dni, od 25 lipca 2011 r. Ponadto, obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia planu zadań ochronnych zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, wywieszono na tablicy ogłoszeń urzędu oraz urzędów administracji

samorządowej, a także na stronie internetowej projektu www.projektnatura.utp.edu.pl. W przewidzianym na składanie uwag i wniosków terminie 21 dni nie zgłoszono żadnych uwag.

W trakcie procesu sporządzania planu zadań ochronnych, w dniu 16 września 2011 r. w siedzibie Starostwa Powiatowego w Wołominie zorganizowano spotkanie dyskusyjne z udziałem Zespołu Lokalnej Współpracy. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele: Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy, Wykonawcy projektu dokumentacji, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Urzędu Miejskiego w Wołominie oraz organizacji pozarządowych: Towarzystwa Przyrodniczego Bocian i Mazowiecko – Podlaskiego Stowarzyszenia Rybackiego. Na spotkaniu poinformowano, iż osoby bądź instytucje zainteresowane uczestnictwem w pracach mogą zgłaszać chęć udziału w procesie tworzenia planu zadań ochronnych poprzez bezpośredni kontakt z koordynatorem i wykonawcą projektu oraz Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Warszawie.

Wyniki prac nad projektem zostały ujęte w tabelaryzowanym dokumencie pod nazwą „Dokumentacja planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Białe Błota PLH140038”, który posłużył jako materiał wyjściowy do opracowania projektu planu zadań ochronnych w formie projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie obwieszczeniem znak: WPN-II.6320.6.2014.AA z dnia 28 lutego 2014 r., zawiadomił o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, w formie projektu zarządzenia oraz poinformował o możliwości złożenia uwag i wniosków do dokumentu w terminie 21 dni, tj. do 21 marca 2014 r. Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zostało opublikowane w prasie o zasięgu krajowym (Nasz Dziennik Nr 49, 4891/2014), umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej i stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń urzędu oraz urzędach administracji samorządowej. Informację o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, za pośrednictwem poczty elektronicznej, wysłano między innymi do: Urzędu Miejskiego w Wołominie, Starostwa Powiatowego w Wołominie, Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Instytutu Rybactwa Śródlądowego. Ponadto, informację o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu przesłano także do Towarzystwa Przyrodniczego Bocian, ecoBocian, Mazowiecko – Podlaskiego Stowarzyszenia Rybackiego, Klubu Przyrodników, Stowarzyszenia Ochrony Herpetofauny Tryton i Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków.

W trakcie udziału społeczeństwa, zgłoszono następujące uwagi i wnioski do projektu planu zadań ochronnych:

Imię i nazwisko (nazwa instytucji)	Data wpływu uwag do urzędu (dd.mm.rrrr)	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uwagi
Jacek Wolnicki (Instytut Rybactwa Śródlądowego)	21.03.2014	„W ramach konsultacji społecznych dotyczących projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Białe Błota (..), w załączeniu przesyłam	Uwaga uwzględniona.	Analiza treści załącznika 3 do projektu zarządzenia wykazała zasadność jego zmiany w omawianej części poprzez nadanie mu brzmienia: „Celem działań ochronnych w obszarze Natura 2000 jest utrzymanie populacji i siedliska strzebli błotnej minimum

	<p>propozycję zmian w treści celów działań ochronnych - Celem działań ochronnych w obszarze Natura 2000 jest utrzymanie populacji i siedliska strzebli błotnej minimum w dotychczasowym stanie ochrony, charakteryzującym się występowaniem: liczebności ryb (odławianych w czerwcu 1 pułapką eksponowaną przez godzinę) na poziomie ≥ 5 osobników, strukturą wielkości osobników (mierzoną udziałem w populacji osobników o długości całkowitej poniżej 60mm) na poziomie $\geq 5\%$, udziałem samic w populacji na poziomie ≥ 20. Ponadto, powierzchnią lustra wody $> 0,3$ ha i stopniem zarośnięcia wody przez roślinność $\leq 70\%$. Głównymi motywami proponowanych zmian odnoszących się do celów działań ochronnych jest uwzględnienie obok starszych niż (2011) również najnowszych (2013) wyników monitoringu stanu ochrony populacji i stanu ochrony siedliska strzebli błotnej (...) oraz uwzględnienie istotnych zmian w metodyce przeprowadzenia ocen stanu populacji i siedliska tego gatunku, które sformułowano i zastosowano w praktyce podczas fazy IV ogólnopolskiego monitoringu strzebli błotnej w 2013 r. Zmodyfikowana metodyka, obejmująca</p>		<p>w dotychczasowym stanie ochrony, charakteryzującym się występowaniem: liczebności ryb (odławianych w czerwcu 1 pułapką eksponowaną przez godzinę) na poziomie ≥ 5 osobników, strukturą wielkości osobników (mierzoną udziałem w populacji osobników o długości całkowitej poniżej 60mm) na poziomie $\geq 5\%$, udziałem samic w populacji na poziomie ≥ 20. Ponadto, powierzchnią lustra wody $> 0,3$ ha i stopniem zarośnięcia wody przez roślinność $\leq 70\%$.”</p>
--	--	--	---

		m.in. zmienione zasady waloryzacji wskaźników oceny parametrów populacji i siedliska zostanie opublikowana przez GDOŚ w bliskiej przyszłości , bez wątpienia podczas realizacji planów zadań ochronnych i dlatego już obecnie powinna być brana pod uwagę”		
Lechosław Herz	19.03.2014	„Nie bójmy się sugestii zmieniać w nakazy. Podobne eufemizmy znajdują się w innych opracowaniach innych obszarów. Czy aby nie należy jasno nakazać walkę z wandalizmem i zobowiązać do konkretnych działań konkretne organa i to pod rygorem na dodatek, szczególnie w obszarach sąsiadujących z zabudową (“Białe Błota” (...)) Proponuję wszystkie dokumenty przejrzeć w tym duchu.”	Uwaga nieuwzględniona.	Zgodnie z sugestią, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przeanalizował treść zarządzenia pod kątem jego zapisów. Należy zaznaczyć, iż aktualnie pod wodą znajdują się niemal wszystkie lokalne ścieżki, wskutek czego obecność ludzi (głównie wędkarzy) w granicach obszaru spadła do minimum. Obszar ten z roku na rok ulega sukcesji, a przez to jest mniej dostępny, stając się coraz bardziej odpornym na negatywne strony działalności ludzkiej, z zaśmiecaniem włącznie. Z uwagi na fakt, iż teren obszaru Natura 2000 stanowi teren otwarty, ogólnodostępny w związku z czym działania nakierowane na minimalizację zagrożenia charakteryzowałyby się niskim poziomem egzekwowalności. Podkreślenia także wymaga fakt, iż zagrożenie związane z amatorskim połowem ryb występuje, niemniej jednak nie osiąga skali która mogłaby w sposób istotny wpłynąć na liczebność populacji strzebli błotnej. Natomiast kwestie związane z pozbywaniem się odpadów regulowane są przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 poz. 1399). Ponadto, stosując się do zasad legislacyjnych, ustanowionych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” Dz. U. Nr 100, poz. 908) w aktach prawa miejscowego nie powtarza się

				<p>przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych.</p> <p>Niezależnie od powyższego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w ramach planu zadań ochronnych zaplanował prowadzenie regularnego monitoringu stanu ochrony przedmiotu ochrony oraz zagrożeń i przewidział możliwość definiowania zadań zaradczych w razie konieczności. Biorąc powyższe pod uwagę, uznano, iż nie ma potrzeby zaostrożenia zapisów zarządzenia dla realizacji wyznaczonego planem zadań ochronnych celu.</p>
--	--	--	--	--

Po udziale społeczeństwa zgłoszono uwagi następujące:

Imię i nazwisko (nazwa instytucji)	Data wpływu uwag do urzędu (dd.mm.rrrr)	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uwagi
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.03.2014	„Gramatyka, proponuję poprawić na: tworzyw sztucznych, zużytych opon.”	Uwaga uwzględniona.	Ponowna analiza treści projektu zarządzenia pod kątem precyzyjności i poprawności jego zapisów (tu opisu zagrożeń), wykazała zasadność wprowadzenia zmiany w tej części.
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.03.2014	„A co z minimalizacją zagrożeń: E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych F02.03 Wędkarstwo F03.02.06 Inne formy pozyskiwania zwierząt?”	Uwaga nieuwzględniona.	W chwili obecnej, pod wodą znajdują się niemal wszystkie lokalne ścieżki, wskutek czego obecność ludzi (głównie wędkarzy) w granicach obszaru spadła do minimum. Obszar ten z roku na rok ulega sukcesji, a przez to jest mniej dostępny, stając się coraz bardziej odpornym na negatywne strony działalności ludzkiej, z zaśmiecaniem włącznie. Z uwagi na fakt, iż teren obszaru Natura 2000 stanowi teren otwarty, ogólnodostępny w związku z czym działania nakierowane na minimalizację zagrożenia charakteryzowałyby się niskim poziomem egzekwowalności. Należy tu także podkreślić, iż zagrożenie związane z amatorskim połowem ryb występuje, niemniej jednak nie osiąga skali która mogłaby w sposób istotny wpłynąć na liczebność populacji strzebli błotnej. Inne formy pozyskiwania zwierząt zgodnie z opisem mają

				<p>charakter zagrożenia potencjalnego. Natomiast kwestie związane z pozbywaniem się odpadów regulowane są przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 poz. 1399). Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 3 właściciele nieruchomości są zobowiązani do postępowania z odpadami zgodnie z regulaminem. Artykuł 9u wyżej wymienionej ustawy obliuguje wójta, burmistrza lub prezydenta miasta do kontroli przestrzegania i stosowania zapisów ustawy, a także prowadzenia działań informacyjnych i edukacyjnych z zakresu postępowania z odpadami (art. 3 ust. 2 pkt 8 ustawy). Wykonując działania kontrolne wójt, burmistrz lub prezydent miasta może zwrócić się o pomoc do Komendanta Policji. Przepisy karne ustawy (art. 10 ust. 2) zakładają możliwość nałożenia grzywny w związku z niewypełnieniem obowiązków nakreślonych ustawą. Ponadto, stosując się do zasad legislacyjnych, ustanowionych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” Dz. U. Nr 100, poz. 908) w aktach prawa miejscowego nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych. Niezależnie od powyższego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w ramach planu zadań ochronnych zaplanował prowadzenie regularnego monitoringu stanu ochrony przedmiotu ochrony, zagrożeń oraz definiowania zadań zaradczych w razie konieczności. Biorąc powyższe pod uwagę, uznano, iż podejmowanie działań z zakresu ochrony czynnej lub też związanych z modyfikacją lub utrzymaniem metod gospodarowania na obecnym etapie nie jest konieczne dla</p>
--	--	--	--	---

				realizacji wyznaczonego planem zadań ochronnych celu.
--	--	--	--	---

Uwzględnienie niektórych ze zgłoszonych uwag wiązało się z dokonaniem zmian w treści projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zmiany dotyczyły uzupełnienia tekstu w zakresie precyzyjności i czytelności jego zapisów (dotyczy załącznika numer 3, 4 i 5 do zarządzenia).

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Warszawie, co znalazło swoje odzwierciedlenie w wynikach głosowania elektronicznego (GE19) w dniach 17 -21 marca 2014 r. (WPN-I-0021.1.2014.MS).

Na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, Wojewoda Mazowiecki pismem znak: LEX-III.0521.2.32.2014.LK z dnia 9 października 2014 r. uzgodnił projekt zarządzenia.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.).

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właścicieli terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdują w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją;
- 4) na jednostki organizacyjne, których zasięg działania obejmuje teren obszaru Natura 2000.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu;
- 3) na podstawie art. 131 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 28 ust. 5 i art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, może być poddany opiniowaniu przez regionalną radę ochrony przyrody.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia pociągnie za sobą skutki finansowe dla budżetu państwa w wysokości około 10 - 15 000 zł (słownie: dziesięciu - piętnastu tysięcy złotych) w ciągu 10 lat obowiązywania planu zadań ochronnych. Skutki finansowe przedmiotowej regulacji wynikać będą z realizacji zaprojektowanych w planie zadań ochronnych działań monitoringu, których koszty mogą być finansowane w szczególności ze środków pochodzących z:

- 1) budżetu państwa na zasadach ustalonych przez ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.);
- 2) ubiegania się o pozyskanie środków finansowych z Narodowego lub/i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz programów unijnych.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy zawarte w projekcie zarządzenia będą miały umiarkowany wpływ na lokalny i regionalny rynek pracy. Konieczność realizacji zadań przyczyni się do zwiększenia zapotrzebowania na usługi z działu: „Badania naukowe i działalność rozwojowa” Polskiej Klasyfikacji Działalności, wprowadzonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. z 2007 r. Nr 251, poz. 1885, z późn. zm.).

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja objęta zarządzeniem jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Zarządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.