

Uzasadnienie

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) dyrektywy siedliskowej (DYREKTYWA RADY 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992, z późn. zm.). Dokument ten tworzy ramy prawne do działania wszystkim podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.). Kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, plan zadań ochronnych na okres 10 lat ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego (w formie zarządzenia), właściwy terytorialnie regionalny dyrektor ochrony środowiska. Plan ten może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tych siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin lub zwierząt.

W przypadku przedmiotowego obszaru Natura 2000 **Dzwonecznik w Kisielanach PLH140026**, zwanego dalej obszarem Natura 2000, za ustanowienie planu zadań ochronnych odpowiedzialny jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie. Projekt dokumentacji został sporządzony przez wyłonionego w trybie przetargu nieograniczonego wykonawcę – Biuro Badań, Monitoringu i Ochrony Przyrody „EcoFalk” Michał Falkowski, w ramach projektu POIS.05.03.00-00-285/10 „Projekty planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na terenie województw kujawsko-pomorskiego i mazowieckiego”, którego beneficjentem jest Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy im. J. i J. Śniadeckich w Bydgoszczy.

Tryb oraz zakres prac koniecznych do sporządzania projektu planu zadań ochronnych, określony został w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, plan zadań ochronnych zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) w razie konieczności wskazanie terminu sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, sporządzający projekt planu zadań ochronnych winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, na zasadach i w trybie określonym w art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.). Ponadto, w myśl art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a wyżej wymienionej ustawy, projekt planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym terytorialnie wojewodą. Zgodnie z art. 131 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 28 ust. 5 i art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych może być poddany opiniowaniu przez regionalną radę ochrony przyrody.

Omawiany obszar Natura 2000 został zatwierdzony Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (nr aktu normatywnego C(2010) 9669), opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 8 lutego 2011 r., która została zastąpiona decyzją Komisji z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2013) 7358) (2013/741/UE) - Dz. U. UE. L. 350 z 21 grudnia 2013 r.

W toku prac nad planem zadań ochronnych zweryfikowano informacje o obszarze Natura 2000, ustalono jego granice według współrzędnych punktów załamania granicy w układzie PL – 1992 oraz zidentyfikowano przedmioty ochrony, którymi są:

- a) **9110*** Ciepłolubne dąbrowy *Quercetalia pubescenti petraeae* oraz
- b) **4068 Dzwonecznik wonny** *Adenophora liliifolia*.

Dokonana ocena stanu zachowania wyżej wymienionych przedmiotów ochrony wykazała następujące:

- a) Siedlisko ciepłolubnych dąbrów reprezentowane jest przez trzy- i czterowarstwowe zbiorowiska leśne, z dominującym w składzie gatunkowym dębem bezszypułkowym i towarzyszącymi gatunkami takimi jak: klon zwyczajny, grab oraz lipa drobnolistna. Podszyt oprócz podrostu drzew budują: jarzab zwyczajny, leszczyna, kruszyna, szakłak pospolity i trzmielina zwyczajna. Runo bardzo bujne i różnicowane pod względem gatunkowym, liczną grupę stanowią gatunki charakterystyczne. Powyższe wskazuje na typowy dla siedliska 9110 sposób wykształcenia fitocenozy. Z uwagi jednak na nadmierny rozwój warstwy krzewów (efekt regeneracji grądów), znaczne zwarście koron drzew, jak również zwiększony udział ekspansywnych roślin zielnych stan zachowania siedliska oceniono jako niezadawalający (U1).
- b) Zgodnie z przeprowadzonym monitoringiem (Rapa i in. 2011) populacja dzwonecznika wonnego w obrębie obszaru Natura 2000 jest najliczniejszą w kraju i liczy ok. 1500 osobników, w tym ponad 1000 roślin generatywnych, co stanowi ok. 76% populacji. Nie stwierdzono śladów chorób oraz oznak żerowania zwierząt na dzwoneczniku, dlatego też, stan zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV).

Posługując się symbolami kodów zagrożeń (zgodnymi z „Listą referencyjną zagrożeń, presji i działań stanowiącą załącznik 5 do Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1”, opracowaną przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, dostępną pod adresem internetowym <http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/nowy-element-3>), zdefiniowano

zagrożenia dla obszaru Natura 2000, zapisując je w kolejności alfabetycznej symbolu, w opisie wskazując ich zakres:

- a) Wśród istniejących zagrożeń zidentyfikowanych dla ciepłolubnych dąbrów należy wymienić: prowadzenie gospodarki leśnej, grądowanie oraz konkurencję. Do potencjalnych zagrożeń zalicza się zaś: zmianę przeznaczenia gruntów (zamiana gruntów ornych w sady powodujące zacienienie siedliska) oraz wydobywanie piasku i żwiru. Należy tu zaznaczyć, iż w projekcie zarządzenia poddanym udziałowi społeczeństwa, jako jedno z zagrożeń potencjalnych wymieniono także K04.03 - zawleczenie choroby (masowe obumieranie dębu). W ostatnich dekadach, na terenie kraju dochodziło do zamierania wiązów i jesionu, w wielu rejonach sygnalizowane jest także zamieranie olszy i brzozy oraz zasychanie drzewostanów dębowych. We wszystkich przypadkach za ten proces nie odpowiada jeden zidentyfikowany czynnik, lecz jest to zbiór różnych nakładających się w tym samym miejscu i czasie zjawisk powodujących osłabienie, a następnie obumieranie drzew. Uznano jednak, iż jest małe prawdopodobieństwo wystąpienia ww. procesu w granicach obszaru Natura 2000, w związku z czym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie odstąpił od wykazywania wyżej wymienionego zagrożenia w niniejszym dokumencie planistycznym.
- b) Wśród istniejących zagrożeń zidentyfikowanych dla dzwonecznika wonnego należy wymienić: prowadzenie gospodarki leśnej (niszczenie runa), grądowanie siedliska oraz konkurencję. Do zagrożeń potencjalnych należy zaliczyć natomiast: zmianę przeznaczenia gruntów oraz wydobywanie piasku i żwiru.

Celem zadań ochronnych dla siedliska ciepłolubnych dąbrów jest zachowanie minimum aktualnie występującej powierzchni siedliska oraz poprawa jego struktury i funkcji na przykładzie wybranych wskaźników monitoringowych (według metodyki Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska), poprzez poprawę warunków świetlnych w wyniku redukcji podszytu. Tym samym osiągnięcie nakreślonego niniejszym planem celu jest możliwe w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych. Celem zadań ochronnych dla dzwonecznika wonnego jest zachowanie możliwie licznej populacji dzwonecznika wonnego oraz poprawa stanu zachowania jego siedliska poprzez poprawę warunków świetlnych i eliminację gatunków konkurencyjnych. Realizacja zaplanowanych dla gatunku zadań spowoduje, iż nakreślone cele są możliwe do osiągnięcia w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.

Biorąc powyższe pod uwagę, w ramach planu zadań ochronnych zaplanowano następujące zadania ochronne:

- a) W stosunku do siedliska ciepłolubne dąbrowy zaplanowano przeprowadzenie działań z zakresu ochrony czynnej, polegających na redukcji podszytu (zwłaszcza leszczyny). Ponadto, zdefiniowano wskazania do sposobu gospodarowania w granicach siedliska polegających na odstąpieniu od prowadzenia wszelkich prac związanych z użytkowaniem drzewostanu. Ewentualne działania wynikające z Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu (cięcia sanitarne), należy prowadzić po sezonie wegetacyjnym, pod nadzorem przyrodniczym.
- b) W stosunku do dzwonecznika zaplanowano przeprowadzenie działań polegających na redukcji podszytu (zwłaszcza leszczyny) oraz eliminacji pokrzywy zwyczajnej, jako gatunku konkurencyjnego względem przedmiotu ochrony.
- c) Zaplanowany w ramach planu zadań ochronnych regularny monitoring siedliska przyrodniczego i stanowiska gatunku pozwoli na ocenę stanu ochrony oraz oceny skuteczności działań ochronnych.

Z uwagi na fakt, iż w ramach prac nad planem zadań ochronnych, stanowiska przedmiotów ochrony rozpoznane zostały w stopniu wystarczającym, odstąpiono od definiowania zadań z zakresu uzupełniania wiedzy.

Analiza dokumentów planistycznych wyszczególnionych w art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody (między innymi: studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy Mokobody; na terenie obszaru Natura 2000 brak obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego), nie wykazała konieczności formułowania wskazań do wprowadzania zmiany ich zapisów. Jednocześnie, nie stwierdzono występowania przesłanek do

zmiany granic obszaru oraz nie stwierdzono przesłanek do sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000. Plan zadań ochronnych oraz zaplanowane w nim działania uznano za wystarczającą ochronę dla przedmiotów ochrony obszaru, zapewniającą jego integralność oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Istotnym elementem procesu planistycznego są konsultacje społeczne. Obowiązek ich przeprowadzenia wynika z art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W ramach procedury opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zamieszczono obwieszczenie o zamiarze przystąpienia do opracowania planu zadań ochronnych, które 17 czerwca 2011 r. zostało zawarte w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń urzędu. Ponadto, informacja ta została umieszczona na stronie projektu www.projektnatura.utp.edu.pl. Następnie, obwieszczeniem z dnia 21 lipca 2011 r., opublikowanym w prasie (Gazeta Wyborcza Nr 168.7290/2011), poinformowano o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz o możliwości składania uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych przez okres 21 dni, od 25 lipca 2011 r. Ponadto, obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia planu zadań ochronnych zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, wywieszono na tablicy ogłoszeń urzędu oraz urzędów administracji samorządowej, a także na stronie internetowej projektu www.projektnatura.utp.edu.pl. W przewidzianym na składanie uwag i wniosków terminie 21 dni nie zgłoszono uwag.

W trakcie procesu sporządzania planu zadań ochronnych, w dniu 7 października 2011 r. na terenie Nadleśnictwa Siedlce zorganizowano spotkanie dyskusyjne z udziałem Zespołu Lokalnej Współpracy. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele: Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy, Wykonawcy projektu dokumentacji, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Nadleśnictwa Siedlce, Gminy Mokobody, Uniwersytetu Przyrodniczo - Humanistycznego w Siedlcach, Starostwa Powiatowego w Siedlcach oraz organizacji pozarządowej ecoBocian. Na spotkaniu poinformowano, iż osoby bądź instytucje zainteresowane uczestnictwem w pracach mogą zgłaszać chęć udziału w procesie tworzenia planu zadań ochronnych poprzez bezpośredni kontakt z koordynatorem i wykonawcą projektu oraz Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Warszawie.

Wyniki prac nad projektem zostały ujęte w stabelaryzowanym dokumencie pod nazwą „Dokumentacja planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Dzwonecznik w Kisielanach PLH140026”, który posłużył jako materiał wyjściowy do opracowania projektu planu zadań ochronnych, sporządzonego w formie projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie obwieszczeniem znak: WPN-II.6320.6.2014.AA z dnia 28 lutego 2014 r., zawiadomił o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, w formie projektu zarządzenia oraz poinformował o możliwości złożenia uwag i wniosków do dokumentu w terminie 21 dni, tj. do 21 marca 2014 r. Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zostało opublikowane w prasie o zasięgu krajowym (Nasz Dziennik Nr 49, 4891/2014), umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej i stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń urzędu oraz urzędach administracji samorządowej. Informację o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, za pośrednictwem poczty elektronicznej, wysłano między innymi do: Urzędu Gminy Mokobody, Starostwa Powiatowego w Siedlcach, Nadleśnictwa Siedlce, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie, Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, Urzędu

Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Ponadto, informację o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu przesłano także do Towarzystwa Przyrodniczego Bocian, ecoBocian, Klubu Przyrodników, Stowarzyszenia Ochrony Herpetofauny Tryton i Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków.

W trakcie udziału społeczeństwa, nie zgłoszono żadnych uwagi ani wniosków do projektu planu zadań ochronnych. Po udziale społeczeństwa natomiast zgłoszono uwagi następujące:

Imię i nazwisko (nazwa instytucji)	Data wpływu uwag do urzędu (dd.mm.rrrr)	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uwagi
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.03.2014	„Taki sposób zapisania opisów jest nieczytelny. Proponuję podzielić linią na przedmioty ochrony raz wyraźnie oddzielić zagrożenia istniejące od potencjalnych.”	Uwaga nieuwzględniona.	Posługując się symbolami kodów zagrożeń (zgodnymi z „Listą referencyjną zagrożeń, presji i działań stanowiącą załącznik 5 do Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1”, opracowaną przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska, dostępną pod adresem internetowym http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/nowy-element-3), zdefiniowano zagrożenia dla obszaru Natura 2000, zapisując je w kolejności alfabetycznej symbolu, w opisie wskazując ich zakres. W przypadku zagrożeń o podobnym charakterze, odnoszących się do więcej niż jednego przedmiotu ochrony, zaproponowana chronologia zapisu pozwala na eliminację powtórzeń w tekście. Dla precyzyjności zapisu, uzupełniono opisy zagrożeń o informację dotyczącą kwalifikacji zagrożeń jako istniejące lub potencjalne. Analiza kodów zagrożeń wykazała również konieczność zmiany nazwy zagrożenia A11 - inne rodzaje praktyk rolniczych, na A02 - zmiany sposobu uprawy.
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.03.2014	„Czy to jest działanie ochrona czynna.”	Uwaga uwzględniona.	Ponowna analiza treści projektu zarządzenia pod kątem precyzyjności jego zapisów, wykazała zasadność wprowadzenia zmiany w tej części poprzez wykreślenie zadania odnoszącego się do działań dla siedliska dąbrów ciepłolubnych, dotyczącego powiadamiania zarządzających lub właścicieli gruntów o przedmiotach ochrony i wynikających z planu zadań ochronnych regulacjach”
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.03.2014	„To nie jest działanie. Proszę usunąć.”	Uwaga nieuwzględniona.	Zadanie polegające na „Odstąpieniu od wszelkich zabiegów gospodarczych, związanych z hodowlą i eksploatacją / użytkowaniem drzewostanu przez okres obowiązywania planu zadań ochronnych (10 lat)” jest zadaniem z działu „Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania”. Należy jednocześnie zaznaczyć, iż zadanie to jest kluczowym dla ochrony i poprawy stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 związanym również z eliminacją zagrożeń. Wynika to między

				innymi z faktu, iż hodowla i eksploatacja drzewostanów związana jest z wykonywaniem szeregu zabiegów (między innymi trzebieże, zręby, zrywka drewna), w wyniku których dochodzi do bezpośredniego niszczenia fitocenoz leśnych. Szczególnie negatywny skutek wywołują prace prowadzone w okresie wegetacyjnym (zwłaszcza zrywka drewna), prowadzące do niszczenia runa, w tym dzwonecznika wonnego. Ponadto, wyłączenie drzewostanów z użytkowania gospodarczego spowoduje powolne starzenie się drzewostanu, wraz z dalszym jego różnicowaniem pionowym i przestrzennym.
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.03.2014	„Na jakiej podstawie (porozumienia z RDOŚ)?”	Uwaga nieuwzględniona.	Zgodnie z Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu (UPUL) na terenie obszaru Natura 2000 zaplanowano cięcia sanitarne. Brak działań gospodarczych wynika zatem z przepisów odrębnych i nie stanowi nowych obowiązków dla właściciela gruntu. Z uwagi na fakt, iż prowadzenie wszelkich działań w drzewostanie zdefiniowano jako zagrożenie (w szczególności niszczenie runa) dla stanu ochrony przedmiotów ochrony występujących w obszarze, po ponownej analizie treści projektu zarządzenia, stwierdzono zasadność doprecyzowania jego zapisów poprzez wskazania co do sposobu wykonywania działań wynikających z UPUL. Nadzór przyrodniczy nad zadaniami wynikającymi z UPUL wykonuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie.
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.03.2014	„Jak w pkt. 1.”	Uwaga uwzględniona.	Ponowna analiza treści projektu zarządzenia pod kątem precyzyjności jego zapisów, wykazała zasadność wprowadzenia zmiany w tej części poprzez wykreślenie zadania odnoszącego się do działania dla gatunku, dotyczącego powiadamiania zarządzających lub właścicieli gruntów o przedmiotach ochrony i wynikających z planu zadań ochronnych regulacjach.”
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.03.2014	„Jak w pkt 3.”	Uwaga nieuwzględniona.	Zadanie polegające na „Odstąpieniu od wszelkich zabiegów gospodarczych, związanych z hodowlą i eksploatacją / użytkowaniem drzewostanu przez okres obowiązywania planu zadań ochronnych (10 lat)” jest zadaniem z działu „Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania”. Należy jednocześnie zaznaczyć, iż zadanie to jest kluczowym dla ochrony i poprawy stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 związanym również z eliminacją zagrożeń. Wynika to między innymi z faktu, iż hodowla i eksploatacja

				<p>drzewostanów związana jest z wykonywaniem szeregu zabiegów (między innymi trzebieże, zręby, zrywka drewna), w wyniku których dochodzi do bezpośredniego niszczenia fitocenozy leśnych. Szczególnie negatywny skutek wywołują prace prowadzone w okresie wegetacyjnym (zwłaszcza zrywka drewna), prowadzące do niszczenia runa, w tym dzwonecznika wonnego. Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uznał uwagę za pozbawioną racji.</p>
--	--	--	--	--

Uwzględnienie niektórych ze zgłoszonych uwag wiązało się z dokonaniem zmian w treści projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zmiany dotyczyły uzupełnienia lub przeredagowania tekstu w zakresie precyzyjności i czytelności jego zapisu (dotyczy załącznika numer 4 i 5 do zarządzenia), co wpłynęło na skuteczność wykonania zadania oraz prawne środki jego wyegzekwowania.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Warszawie, co znalazło swoje odzwierciedlenie w wynikach głosowania elektronicznego (GE19) w dniach 17 -21 marca 2014 r. (WPN-I-0021.1.2014.MS).

Na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, Wojewoda Mazowiecki pismem znak: LEX-III.0521.2.32.2014.LK z dnia 9 października 2014 r. uzgodnił projekt zarządzenia.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.).

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właścicieli terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdują w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją;
- 4) na jednostki organizacyjne, których zasięg działania obejmuje teren obszaru Natura 2000.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu;
- 3) na podstawie art. 131 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 28 ust. 5 i art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, może być poddany opiniowaniu przez regionalną radę ochrony przyrody.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia pociągnie za sobą skutki finansowe dla budżetu państwa w wysokości około 45 - 50 000 zł (słownie: czterdzieści pięć - pięćdziesiąt tysięcy złotych) w przeciągu 10 lat obowiązywania planu zadań ochronnych. Skutki finansowe przedmiotowej regulacji wynikać będą z realizacji zaprojektowanych w planie zadań ochronnych działań ochronnych i monitoringu, których koszty mogą być finansowane w szczególności ze środków pochodzących z:

- 1) budżetu państwa na zasadach ustalonych przez ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.);
- 2) ubiegania się o pozyskanie środków finansowych z Narodowego lub/i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz programów unijnych.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy zawarte w projekcie zarządzenia będą miały niewielki wpływ na lokalny i regionalny rynek pracy. Konieczność realizacji zadań przyczyni się do zwiększenia zapotrzebowania na usługi z działów: „Leśnictwo i pozyskiwanie drewna”, „Badania naukowe i działalność rozwojowa” Polskiej Klasyfikacji Działalności, wprowadzonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. z 2007 r. Nr 251, poz. 1885 oraz z 2009 r. Nr 59, poz. 489.).

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja objęta zarządzeniem jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Zarządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.