

Uzasadnienie

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) dyrektywy siedliskowej (DYREKTYWA RADY 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992, z późn. zm.). Dokument ten tworzy ramy prawne do działania wszystkim podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.). Kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, plan zadań ochronnych na okres 10 lat ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego (w formie zarządzenia), właściwy terytorialnie regionalny dyrektor ochrony środowiska. Plan ten może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tych siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin lub zwierząt.

W przypadku omawianego obszaru Natura 2000 **Rogoźnica PLH140036**, zwanego dalej obszarem Natura 2000, za ustanowienie planu zadań ochronnych odpowiedzialny jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie. Projekt dokumentacji został sporządzony przez wyłonionego w trybie przetargu nieograniczonego wykonawcę – Biuro Badań, Monitoringu i Ochrony Przyrody „EcoFalk” Michał Falkowski, w ramach projektu POIS.05.03.00-00-285/10 „Projekty planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na terenie województw kujawsko-pomorskiego i mazowieckiego”, którego beneficjentem jest Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy im. J. i J. Śniadeckich w Bydgoszczy.

Tryb oraz zakres prac koniecznych do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych, określony został w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, plan zadań ochronnych zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) jeśli jest taka potrzeba, wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) jeśli jest taka potrzeba, wskazanie terminu sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, sporządzający projekt planu zadań ochronnych winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, na zasadach i w trybie określonym w art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.). Ponadto, w myśl art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a wyżej wymienionej ustawy, projekt planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym terytorialnie wojewodą. Zgodnie z art. 131 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 28 ust. 5 i art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych może być poddany opiniowaniu przez regionalną radę ochrony przyrody.

Omawiany obszar Natura 2000, został zatwierdzony Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (nr aktu normatywnego C(2010) 9669), opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 8 lutego 2011 r., która została zastąpiona decyzją Komisji z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2013) 7358) (2013/741/UE) - Dz. U. UE. L. 350 z 21 grudnia 2013 r.

W toku prac nad planem zadań ochronnych zweryfikowano informacje o obszarze Natura 2000, ustalono jego granice według współrzędnych punktów załamania granicy w układzie PL – 1992 oraz zidentyfikowano przedmioty ochrony, którymi są:

- a) **7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria - Caricetea*),**
- b) **91D0* Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne) oraz**
- c) **91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe.**

Dokonana ocena stanu zachowania wyżej wymienionych przedmiotów ochrony wykazała następujące:

- a) Siedlisko 7140 charakteryzuje się właściwą reprezentatywnością florystyczną i fitosocjologiczną płatów, dużą liczebnością populacji gatunków chronionych, brakiem ekspansywnych gatunków roślin zielnych oraz niewielkim udziałem drzew i krzewów. Z uwagi jednak na obserwowane przesuszenie siedliska, wskazujące na zaburzenia układu hydrologicznego, stan zachowania siedliska oceniono jako niezadawalający (U1);
- b) Siedlisko 91D0* charakteryzuje się właściwą reprezentatywnością florystyczną i fitosocjologiczną płatów. Wskazuje na zachodzenie procesów powolnego starzenia się oraz różnicowania pionowego i przestrzennego drzewostanu, w tym także stopniowym wzrostem ilości martwego drewna. Niemniej jednak, z uwagi na wiek drzewostanu oraz obserwowane przesuszenie siedliska, stan zachowania siedliska oceniono jako niezadawalający (U1);
- c) Siedlisko 91E0* charakteryzuje się dobrze wykształconymi i zróżnicowanymi florystyczno-fitosocjologicznie płatami i właściwym składem gatunkowym we wszystkich warstwach lasu. Z uwagi jednak na nieduży udział powierzchniowy drzewostanów dojrzałych oraz niewielką ilość martwego drewna, stan siedliska oceniono jako niezadawalający (U1).

Posługując się symbolami kodów zagrożeń (zgodnymi z „Listą referencyjną zagrożeń, presji i działań stanowiącą załącznik 5 do Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura

2000 wersja 2012.1”, opracowaną przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska, dostępną pod adresem internetowym <http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/nowy-element-3>), zdefiniowano zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, zapisując je w kolejności alfabetycznej symbolu, w opisie wskazując ich zakres:

- a) Wśród potencjalnych zagrożeń zidentyfikowanych dla siedliska torfowiska przejściowe i trzęsawiska, należy wymienić: modyfikację systemu hydrologicznego (obniżanie się poziomu wód gruntowych powodujących przesuszenie podłoża) oraz zmianę składu gatunkowego siedliska (sukcesję) polegającą na stopniowym zarastaniu siedliska przez drzewa i krzewy. Zagrożeń istniejących nie zdefiniowano.
- b) Wśród potencjalnych zagrożeń zidentyfikowanych dla siedliska bory i lasy bagienne, podobnie jak w przypadku torfowisk, należy wymienić: modyfikację systemu hydrologicznego oraz zmianę składu gatunkowego siedliska (sukcesję) polegającą na stopniowym przekształcaniu się w wilgotne bory trzęślicowe. Zagrożeń istniejących nie zdefiniowano.
- c) W odniesieniu do płatów siedliska łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, zlokalizowanych na terenie wydziałów leśnych: 211 a, b oraz c Nadleśnictwa Mińsk, gospodarcze wykorzystanie drzewostanów zdefiniowano jako zagrożenie istniejące. Hodowla i eksploatacja drzewostanów związana jest z szeregiem zabiegów, w wyniku których dochodzi do pośredniego lub bezpośredniego modyfikowania fitocenozy leśnych. Przede wszystkim objawia się to niewielkim udziałem drzewostanów dojrzewających i dojrzałych, to jest osiagających wiek powyżej 100 lat. Dla pozostałych płatów siedliska 91E0*, wskazano zagrożenia wyłącznie potencjalne, wśród których należy wymienić: modyfikację systemu hydrologicznego, przenoszenie chorób, szkody wyrządzone przez roślinożerców oraz konkurencję wśród roślin.

Celem działań ochronnych zarówno dla siedliska 7140, 91D0*, jak i 91E0* jest zachowanie siedlisk w obszarze oraz utrzymanie ich stanu zachowania w stanie co najmniej nie pogorszonym (U1 - stan niezadawalający). Analiza założeń wykazała, iż o ile osiągnięcie nakreślonego niniejszym planem celu oceniono jako możliwe, to uzyskanie wyższej oceny stanu zachowania siedliska 7140 będzie trudne, bowiem uzależnione jest od warunków atmosferycznych jakie wystąpią w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych. Podobna sytuacja występuje w przypadku siedliska 91D0*, tj. osiągnięcie nakreślonego celu w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych jest możliwe, niemniej jednak uzyskanie wyższej oceny stanu zachowania siedliska będzie bardzo trudne, bowiem tak zwany stan właściwy (FV) uzależniony jest od poprawy wskaźników związanych z warunkami atmosferycznymi oraz naturalnym starzeniem się i różnicowaniem przestrzennym drzewostanu, to jest procesów trwających kilkadziesiąt lat. W przypadku siedliska 91E0*, osiągnięcie nakreślonego niniejszym planem celu również oceniono jako możliwe, niemniej jednak uzyskanie wyższej oceny stanu zachowania siedliska wykracza poza ramy czasowe obowiązywania planu zadań ochronnych, bowiem starzenie się drzewostanu, jego różnicowanie przestrzenne, zwiększenie udziału ilościowego i jakościowego martwego drewna oraz odnowienie naturalne, są procesami naturalnie przebiegającymi bardzo wolno, trwającymi co najmniej kilkadziesiąt lat. Wskazać jednocześnie należy, iż analiza projektu zarządzenia wykazała konieczność przeredagowania treści zarządzenia w zakresie czytelności i mierzalności celów działań ochronnych.

Biorąc powyższe pod uwagę, w ramach planu zadań ochronnych zaplanowano następujące działania ochronne:

- a) Działania związane z modyfikacją lub utrzymaniem metod gospodarowania nakreślono dla siedliska 91E0*. Obejmują one między innymi zadania polegające na odstąpieniu od trzebieży i przebudowy drzewostanów dla jednej części płatów siedliska, realizacji działań związanych z gospodarowaniem drzewostanem w określonym terminie i na określonych zasadach dla drugiej części płatów siedliska oraz pozostawienia fragmentu terenu do naturalnej sukcesji w kolejnej części. Dla siedliska 7140 (i pośrednio także 91D0*) zaplanowano działanie polegające na uzupełnieniu wiedzy w zakresie warunków hydrogeologicznych, które pozwolą na analizę sposobu zasilania siedlisk w wodę i zdefiniowanie ewentualnych zadań umożliwiających poprawę stanu ich zachowania. Zdefiniowanie i realizacja działań wynikających z przeprowadzonych badań nastąpi po nowelizacji zarządzenia przez

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Miejsce realizacji działań ochronnych w obszarze Natura 2000 wskazano zgodnie z zasięgami wydzieleń leśnych wyodrębnionych w Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Mińsk Mazowiecki na lata 2006-2015. Propozycja działań ochronnych została przedstawiona zarządzającemu gruntem tj. nadleśnictwu Mińsk Mazowiecki.

- b) Zaplanowany w ramach planu zadań ochronnych regularny monitoring siedlisk przyrodniczych pozwoli na ocenę stanu ochrony oraz skuteczności działań ochronnych.

Analiza dokumentów planistycznych wyszczególnionych w art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody (między innymi: miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy Mrozy), nie wykazała konieczności formułowania wskazań do wprowadzania zmiany ich zapisów. Nie stwierdzono również występowania przesłanek do zmiany granic obszaru, mimo, iż obecne (zaakceptowane przez Komisję Europejską) wykazują przesunięcie osiowe, czego wynikiem jest brak pokrycia się granic obszaru z granicami działek ewidencyjnych lub wydzieleń leśnych (w zachodniej części obszaru, przy oddziale 212). Granice obszaru Natura 2000 zostały poprowadzone po tak zwanych charakterystycznych elementach krajobrazu, w tym wypadku po granicy lasu, jednocześnie tak aby obejmowały zasięgi siedlisk przyrodniczych. Opis granic przedstawiono według współrzędnych punktów załamania granicy, zatem nie zachodzi obawa wystąpienia nieścisłości dotyczących przebiegu granic obszaru w przyszłości. Analizując dokumentację sporządzoną na potrzeby planu zadań ochronnych, nie stwierdzono przesłanek do sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000. Plan zadań ochronnych oraz zaplanowane w nim działania uznano za wystarczającą ochronę dla przedmiotów ochrony obszaru, zapewniającą jego integralność oraz spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Istotnym elementem procesu planistycznego są konsultacje społeczne. Obowiązek ich przeprowadzenia wynika z art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W ramach procedury opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zamieszczono obwieszczenie o zamiarze przystąpienia do opracowania planu zadań ochronnych, które 17 czerwca 2011 r. zostało zawarte w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń urzędu. Ponadto, informacja ta została umieszczona na stronie projektu www.projektnatura.utp.edu.pl. Następnie, obwieszczeniem z dnia 21 lipca 2011 r., opublikowanym w prasie (Gazeta Wyborcza Nr 168.7290/2011), poinformowano o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz o możliwości składania uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych przez okres 21 dni, od 25 lipca 2011 r. Ponadto, obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia planu zadań ochronnych zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, wywieszono na tablicy ogłoszeń urzędu oraz urzędów administracji samorządowej, a także na stronie internetowej projektu www.projektnatura.utp.edu.pl. W przewidzianym na składanie uwag i wniosków terminie 21 dni nie zgłoszono uwag.

W trakcie procesu sporządzania planu zadań ochronnych, w dniach 23 sierpnia i 23 września 2011 r. w siedzibie Nadleśnictwa Mińsk Mazowiecki zorganizowano spotkania dyskusyjne z udziałem Zespołu Lokalnej Współpracy. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele: Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy, Wykonawcy projektu dokumentacji, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie, Nadleśnictwa Mińsk Mazowiecki, Leśnictwa Jeziorek, Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim, Gminy Mrozy, Uniwersytetu Przyrodniczo - Humanistycznego w Siedlcach oraz organizacji pozarządowych Mazowiecko-Podlaskiego Stowarzyszenia Rybackiego, Stowarzyszenia „Koniczynka - Aktywni Razem” i Pracowni Badań Ekologicznych „Natura”. Na spotkaniu poinformowano, iż osoby bądź instytucje zainteresowane uczestnictwem w pracach mogą zgłaszać chęć udziału w procesie tworzenia planu zadań ochronnych poprzez bezpośredni kontakt z koordynatorem i wykonawcą projektu oraz Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Warszawie.

Wyniki prac nad projektem zostały ujęte w stabelaryzowanym dokumencie pod nazwą „Dokumentacja planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Rogoźnica PLH140036”, który posłużył jako materiał wyjściowy do opracowania projektu planu zadań ochronnych w formie projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie obwieszczeniem znak: WPN-II.6320.6.2014.AA z dnia 28 lutego 2014 r., zawiadomił o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (projektu zarządzenia) oraz poinformował o możliwości złożenia uwag i wniosków do dokumentu w terminie 21 dni, tj. do 21 marca 2014 r. Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zostało opublikowane w prasie o zasięgu krajowym (Nasz Dziennik Nr 49, 4891/2014), umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej i stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz wywieszane na tablicy ogłoszeń urzędu i urzędach administracji samorządowej. Informację o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, za pośrednictwem poczty elektronicznej, wysłano między innymi do: Urzędu Gminy Mrozy, Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie, Nadleśnictwa Mińsk, Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, Mazowieckiego Urzędu Marszałkowskiego w Warszawie oraz Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Ponadto, informację o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu przesłano także do Towarzystwa Przyrodniczego Bocian, ecoBocian, Klubu Przyrodników, Stowarzyszenia Ochrony Herpetofauny Tryton i Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków.

W trakcie udziału społeczeństwa, zgłoszono następujące uwagi i wnioski do projektu planu zadań ochronnych:

Imię i nazwisko (nazwa instytucji)	Data wpływu uwag do urzędu (dd.mm.rrrr)	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uwagi
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie	20.03.2014	„Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie zwraca uwagę, że w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 roku w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 koszt wszelkich działań wykonywanych w ramach PZO musi być oszacowany. Przedstawienie szacunku kosztów zapewnia realistyczność planowania, bez czego późniejsza realizacja działań ochronnych mogłaby być zagrożona. Przedstawienie kosztów służy również budowaniu ‘wspólnego zrozumienia’ potrzeb i uwarunkowań ochrony	Uwaga nieuwzględniona.	Zakres planu zadań ochronnych wskazuje art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z wyżej wskazanym artykułem, plan zadań ochronnych zawiera: 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000; 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony; 3) cele działań ochronnych; 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących: a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz

		<p>obszaru Natura 2000 wśród ludzi z tym obszarem związanych, co jest kwestią kluczową w sytuacji powszechnego braku zaufania do tej formy ochrony przyrody. (...)</p> <p>W związku z powyższym Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie wnioskuje o zamieszczenie szacunku kosztów realizacji działań ochronnych również w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.”</p>	<p>monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,</p> <p>c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;</p> <p>5) jeśli jest taka potrzeba, wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;</p> <p>6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, iż wskazanie kosztów działań ochronnych w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w sprawie planu zadań ochronnych, wykracza poza zakres przepisów ustawowych. Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 roku w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 koszty zadań ochronnych zostały wskazane w dokumentacji sporządzonej na potrzeby planu zadań ochronnych, która jest dostępna w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.</p>
--	--	--	--

Po zakończeniu udziału społeczeństwa zgłoszono uwagi następujące:

Imię i nazwisko (nazwa instytucji)	Data wpływu uwag do urzędu (dd.mm.rrrr)	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uwagi
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.03.2014	„Brak informacji o konieczności lub jej braku, sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000. Proszę uzupełnić.”	Uwaga nieuwzględniona.	Informacja o braku konieczności sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 została zawarta w jedenastym akapicie uzasadnienia do projektu zarządzenia poddanego udziałowi społeczeństwa.
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.03.2014	„Proponuję opisy zagrożeń dla poszczególnych siedlisk oddzielić linią poziomą.”	Uwaga nieuwzględniona.	Posługując się symbolami kodów zagrożeń (zgodnymi z „Listą referencyjną zagrożeń, presji i działań stanowiącą załącznik 5 do Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1”, opracowaną przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska, dostępną pod adresem internetowym http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/nowy-element-3), zdefiniowano zagrożenia dla obszaru Natura 2000, zapisując je w kolejności alfabetycznej symbolu, w opisie wskazując ich zakres. W przypadku zagrożeń o podobnym charakterze, odnoszących się do więcej niż jednego przedmiotu ochrony, zaproponowana chronologia zapisu pozwala na eliminację powtórzeń w tekście. Dla precyzyjności zapisu, uzupełniono opisy zagrożeń o informację dotyczącą kwalifikacji zagrożeń jako istniejących lub potencjalnych.
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.03.2014	„Ładne, ale nie wiem czy właściwe w zarządzeniu RDOŚ.”	Uwaga uwzględniona.	W opisie zagrożenia K06 wykreślono fragment tekstu „Łosie, jelenie i sarny oprócz dostępności pokarmu, mają tu spokojne mateczniki, w których odpoczywają, szukają ochłody przed upałem i zażywają kąpiele błotnych.”
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.03.2014	„Jak zostanie ocenione czy cel został osiągnięty.”	Uwaga uwzględniona.	Analiza projektu zarządzenia wykazała konieczność preredagowania treści zarządzenia w zakresie celów działań ochronnych i ich mierzalności. Realizacja planu i nakreślonych nim celów działań będzie oceniana na bieżąco podczas badań monitoringowych, prowadzonych co 3 lata od momentu

				obowiązywania planu.
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.03.2014	„Uwaga jak wyżej.”	Uwaga uwzględniona.	Analiza projektu zarządzenia wykazała konieczność przeredagowania treści zarządzenia w zakresie celów działań ochronnych i ich mierzalności. Realizacja planu i nakreślonych nim celów działań będzie oceniana na bieżąco podczas badań monitoringowych, prowadzonych co 3 lata od momentu obowiązywania planu.
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.03.2014	„Czyli jakiej? Proszę określić minimum.”	Uwaga uwzględniona.	Analiza projektu zarządzenia wykazała konieczność przeredagowania treści zarządzenia w zakresie celów działań ochronnych i ich mierzalności. W związku z powyższym w części odnoszącej się do siedliska 91E0* cel działań ochronnych otrzymał brzmienie: „celem działań ochronnych jest zachowanie siedliska w obszarze oraz utrzymanie jego stanu zachowania w stanie co najmniej nie pogorszonym (U1 - stan niezadawalający). Realizacja planu i nakreślonych nim celów działań będzie oceniana na bieżąco podczas badań monitoringowych, prowadzonych co 3 lata od momentu obowiązywania planu.

Analiza treści projektu zarządzenia skłoniła do wprowadzenia zmian treści dokumentu. Zmiany dotyczyły uzupełnienia lub przeredagowania tekstu w zakresie precyzjności i czytelności zapisu (dotyczy załącznika numer 3, 4 i 5 do zarządzenia), co wpłynie na skuteczność wykonania planu oraz prawne środki jego wyegzekwowania.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Warszawie, co znalazło swoje odzwierciedlenie w wynikach głosowania elektronicznego (GE19) w dniach 17 -21 marca 2014 r. (WPN-I-0021.1.2014.MS).

Na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, Wojewoda Mazowiecki pismem znak: LEX-III.0521.2.32.2014.LK z dnia 9 października 2014 r. uzgodnił projekt zarządzenia.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.).

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właścicieli terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdują w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją;
- 4) na jednostki organizacyjne, których zasięg działania obejmuje teren obszaru Natura 2000.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu;
- 3) na podstawie art. 131 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 28 ust. 5 i art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, może być poddany opiniowaniu przez regionalną radę ochrony przyrody.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Część z zaplanowanych działań będzie realizowana w ramach Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Mińsk. Koszt tych zadań obejmujących koszt wyłączenia drzewostanu z prowadzenia gospodarki leśnej oraz zwiększenia ilości martwego drewna będzie wynosił około 70 000 zł (słownie: siedemdziesiąt tysięcy złotych). Ponadto, wejście w życie przedmiotowego zarządzenia pociągnie za sobą skutki finansowe dla budżetu państwa w wysokości około 65 000 zł (słownie: sześćdziesiąt pięć tysięcy złotych) w przeciągu 10 lat obowiązywania planu zadań ochronnych. Skutki finansowe przedmiotowej regulacji wynikać będą z realizacji zaprojektowanych w planie zadań ochronnych działań ochronnych i monitoringu, których koszty mogą być finansowane w szczególności ze środków pochodzących z:

- 1) budżetu państwa na zasadach ustalonych przez ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.);
- 2) ubiegania się o pozyskanie środków finansowych z Narodowego lub/i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz programów unijnych.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy zawarte w projekcie zarządzenia będą miały umiarkowany wpływ na lokalny i regionalny rynek pracy. Konieczność realizacji zadań przyczyni się do zwiększenia zapotrzebowania na usługi z działów: „Leśnictwo i pozyskiwanie drewna”, „Badania naukowe i działalność rozwojowa” Polskiej Klasyfikacji Działalności, wprowadzonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. z 2007 r. Nr 251, poz. 1885 oraz z 2009 r. Nr 59 poz. 489.).

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja objęta zarządzeniem jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Zarządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.