



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 20 czerwca 2016 r.

Poz. 5491

### ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

i

### ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W OLSZTYNIE

z dnia 14 czerwca 2016 r.

#### zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki PLB140008

Na podstawie art. 28 ust. 5 i 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 i 1936 oraz z 2016 r. poz. 422) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki PLB140008 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3722 i 11947 i Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. poz. 1486 i 4267) wprowadza się następujące zmiany:

1) uchyla się § 7;

2) tytuł załącznika nr 9 otrzymuje brzmienie:

„Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000”;

3) w załączniku nr 11, w części dotyczącej działań ochrony czynnej gatunków ptaków i ich siedlisk oraz związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania, lp. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

2	A272 Podróżniczek <i>Luscinia svecica</i>	Wykaszenie wiklinowisk i rowów melioracyjnych przeprowadzać od 15 sierpnia do 31 marca, za wyjątkiem rowów głównych i zbiorczych, których wykaszanie należy zaplanować do niezbędnego minimum umożliwiającego funkcjonowanie systemu melioracyjnego. Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych. Działanie coroczne w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Obszar wdrażania określają załączniki nr 12-14 do zarządzenia.	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska
---	---	--	--	--

				na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
3	A272 Podrózniczek <i>Luscinia svecica</i>	Wycinkę stref ekotonalnych leśno-łąkowych przeprowadzać od 15 sierpnia do 31 marca. Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych. Działanie coroczne w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Obszar wdrażania określają załączniki nr 12-14 do zarządzenia.	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.

4) uchyla się załącznik nr 15 do zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie

**Agata Moździerz**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Warszawie

**Arkadiusz Siembida**

## UZASADNIENIE

Zmiana zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 9 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3722 i 11947 oraz Dz. Urz. Woj. Warm. - Maz. z 2014 r., poz. 1486 i 4267) w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki PLB140008 podyktowana jest uwagami Ministra Środowiska przesłanymi pismem znak: DP-074-66/749/14/JJ z dnia 27 lutego 2015 r., w zakresie niewłaściwych zapisów w załączniku nr 15, dotyczących wskazań do zmian w istniejących dokumentach planistycznych i nałożeniu obowiązków na ośrodki doradztwa rolniczego w zakresie wykraczającym poza zakres przyznanych im prawnych kompetencji oraz podania „zbędnej” informacji w tytule załącznika nr 9. Wniesione uwagi uznano za słuszne i w tym zakresie skorygowano zapisy przedmiotowego zarządzenia.

Zgodnie z art. 28 ust. 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r. poz. 1651 i 1936 oraz z 2016r. poz. 422), w przypadku dokonywania zmiany planu zadań ochronnych, sporządzający projekt dokumentu winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze zmianą tego dokumentu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu.

Szczegółowy tryb dokonywania zmian w planie zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.). Zgodnie z § 6 w związku z § 2 ww. rozporządzenia, tryb sporządzenia projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 obejmuje m. in. obowiązek podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych.

W ramach zmiany obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki PLH140008, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r. poz. 1651 i 1936), zapewnił wszystkim zainteresowanym możliwość udziału w procesie dokonywania zmian do przedmiotowego planu zadań ochronnych.

### **Etap I udziału społeczeństwa obejmował:**

1) podanie obwieszczeniem z dnia 12.05.2015 r., znak: WPN-II.6320.16.2015.JS, do publicznej wiadomości informacji o zamiarze oraz przystąpieniu do zmiany zapisów planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki PLH140008;

2) ogłoszenie ww. informacji w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organów właściwych w sprawie, poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie: urzędów gmin zlokalizowanych na terenie ww. obszaru Natura 2000, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, a także Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych II w Płocku i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie.

W ramach tego etapu nie wniesiono uwag i wniosków.

**Etap II udziału społeczeństwa** polegał na organizacji spotkania w dniu 18 maja 2015 r., w siedzibie Urzędu Gminy w Lubowidzu, w którym uczestniczyli przedstawiciele Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Ciechanowie Inspektorat w Żurominie, Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie Oddział w Działdowie, Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Olsztynie, Nadleśnictwa Lidzbark, Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego Delegatura w Ciechanowie, Polskiego Związku Łowieckiego w Ciechanowie oraz jednostek samorządu terytorialnego i stowarzyszeń lokalnych.

W ramach tego etapu nie wniesiono uwag i wniosków.

**Etap III udziału społeczeństwa obejmował:**

1) podanie obwieszczeniem z dnia 5 sierpnia 2015 r., znak: WPN-II.6320.37.2015.JS, do publicznej wiadomości informacji o wyłożeniu projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 9 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki PLB140008;

2) ogłoszenie ww. informacji w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez wywieszenie obwieszczenia w siedzibie organów właściwych w sprawie, na tablicy ogłoszeń w siedzibie: urzędów gmin zlokalizowanych na terenie ww. obszaru Natura 2000, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, a także Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych II w Płocku i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz opublikowanie jej w prasie o zasięgu ogólnopolskim – „Nasz Dziennik”, wydanie z dnia 5 sierpnia 2015 r.;

3) zamieszczenie informacji zgodnie z art. 21 ust 2 pkt 24 lit a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w publicznie dostępnych wykazach;

4) wyłożenie projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki PLB 140008 w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, a także w Wydziale Spraw Terenowych II w Płocku, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Wniesione w ramach etapu uwagi i wnioski rozpatrzono w następujący sposób:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu uwag Klubu Przyrodników wniesionych w dniu 13 sierpnia 2015 r. pismem z dnia 10 sierpnia 2015 r., znak: 803/2015 ustalił, iż:

- uwagę „zgodnie art. 28 ust. 5 zdanie ostatnie ustawy o ochronie przyrody, plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt. Ustawodawca przyjął, że plan zadań ochronnych sporządza się na czas określony, a przed upływem tego czasu można go zmienić w okolicznościach określonych ustawą. Intencją takiego zapisu była ochrona trwałości ustanowionego planu. W naszej ocenie, przepis ten uniemożliwia dokonanie zmiany planu zadań ochronnych z innych przyczyn, jak również ujęcie w zarządzeniu zmieniającym zmian wynikających z innych przyczyn. Ewentualnie, dopuszczalna mogła by być zmiana mająca na celu usunięcie takich wad prawnych aktu prawa miejscowego, które mogło by prowadzić do jego uchylecia.”, należy uznać za bezzasadną. Zmiana zarządzenia podyktowana jest usunięciem wad prawnych aktu prawa miejscowego w trybie § 6 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia

23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy administracji niezespolonej, gdzie w przypadku gdy organ niezespolonej administracji rządowej nie zmieni aktu normatywnego we własnym zakresie, minister właściwy do spraw środowiska niezwłocznie przedstawi Prezesowi Rady Ministrów projekt zarządzenia nadzorczego w sprawie uchylenia kontrolowanego aktu prawa miejscowego.

Zgodnie z wytycznymi Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska możliwość wprowadzania zmian do planu zadań ochronnych wynikająca z ochrony siedlisk i gatunków nie jest jedyną i wyłączną przesłanką dokonania zmian w dokumencie. System przepisów prawnych może bezpośrednio lub pośrednio wskazywać także inne sytuacje umożliwiające dokonanie modyfikacji planu. Zgodnie z art. 63 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 poz. 525 i 1960) może to nastąpić w sytuacji, gdy czyjś interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone przepisem aktu prawa miejscowego. Jednocześnie zgodnie z art. 61 ww. ustawy Prezes Rady Ministrów posiada ustawową kompetencję do uchylania aktów prawa miejscowego wydanych przez określone organy oraz ustawową kompetencję do określania, jak ma wyglądać kontrola takich aktów. Zgodnie z powyższym właściwy rzeczowo minister, przed przekazaniem kontrolowanego aktu prawa miejscowego może wystąpić do organu przygotowującego ten dokument o uchylenie lub zmianę kwestionowanego aktu prawa miejscowego we własnym zakresie. Nowelizacja zarządzenia podyktowana została koniecznością uwzględnienia uwag wniesionych przez Ministra Środowiska w toku procedury kontroli zgodności aktów prawa miejscowego z polityką Rady Ministrów.

- uwagę *„Działaniem dla ochrony podróźniczka nie jest wykaszanie wiklinowisk i rowów melioracyjnych w jakimkolwiek okresie, ani wycinanie stref ekotonalnych leśno-ląkowych w jakimkolwiek okresie. Takie działania nie są w ogóle potrzebne temu gatunkowi, a co więcej, mogą być dla niego szkodliwe, gdyby były wykonywane w okresie lęgowym. Dla ochrony podróźniczka potrzebne są natomiast modyfikacje metod gospodarowania polegające na ograniczeniu ewentualnego wykaszania rowów i wiklinowisk do terminu poza okresem lęgowym. Powinno to dotyczyć także rowów głównych i zbiorczych, gdyż funkcjonowanie systemu melioracyjnego można zapewnić wykaszając rowy poza tym okresem. Ten środek ochronny powinien być wdrożony nie zwłocznie, a nie dopiero w ciągu 3 lat po ustanowieniu PZO. Opóźnianie wdrożenia środka ochronnego zapobiegającego zakłócaniu funkcjonowania populacji gatunku jest niezgodne z artykułem 6 (2) dyrektywy siedliskowej, który wymaga natychmiastowego, a nie odłożonego w czasie, podjęcia środków zapobiegających takiemu zakłócaniu”*, uznaje się za bezprzedmiotową i nie znajduje się podstaw do naniesienia w tym zakresie zmian w projekcie zarządzenia. W przypadku wykaszania wiklinowisk i rowów oraz wycinania stref ekotonalnych dopuszczono możliwość wykonywania tych czynności ograniczając je tylko do okresu pozalęgowego. Działania te mają za zadanie nie dopuszczenie do niszczenia lęgów podróźniczka i zostały zaproponowane na podstawie stwierdzonych w terenie zagrożeń przez ekspertów ornitologów w opracowaniu pt. „Ekspertyza przyrodnicza na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki PLB140008”. Wdrożenie działań w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych wiąże się z potrzebą pozyskania środków finansowych.

- uwagę *„wątpliwości budzi zmiana wskazań do zmian planów zagospodarowania przestrzennego. Po pierwsze, wskazanie powinno być konkretne, tj. powinno określać, jaki zapis w planie należy wprowadzić, zmienić lub usunąć; a nie może mieć postaci ogólnikowego wskazania na „konieczność weryfikacji”*. Po drugie, nie jest zrozumiałe, dlaczego projektuje się usunięcie wskazań dotyczących gminy Radzanów – *wątpliwe jest, czy zmiana ta rzeczywiście wynika z potrzeb ochrony przedmiotów*

ochrony”, uznaje się za bezprzedmiotową i nie znajduje się podstaw do naniesienia w tym zakresie zmian w projekcie zmiany zarządzenia.

W wyniku uwag Ministra Środowiska (pismo z dnia 27 lutego 2015 r., znak: DP-074-66/749/14/JJ) zweryfikowano zapis w planie zadań ochronnych dotyczący Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Radzanów, odnośnie przeznaczenia pod zabudowę lotniskową działek: 590, 591/2, 589/2 (obręb Ratowo). Analiza wykazała, że rzeczywiście istnieje konflikt, jednakże nie jest on na tyle istotny, aby stanowił zagrożenie dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony derkacza *Crex crex* kszyka *Gallinago gallinago* gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki PLB140008. W związku powyższym przychyłono się do uwag i usunięto wskazanie do zmiany ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Również uwagę w trakcie przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa wniósł Pan Krzysztof Kołodziej z Towarzystwa Zielona Dolina. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, po przeanalizowaniu wniesionych uwag ustalił, iż:

- uwagę „(...) należy przeprowadzić ponownie analizę zapisów w miejscowym planie gm. Działdowo w załączniku nr 15 – wskazania do zmian w istniejących dokumentach planistycznych, ponieważ zalesienia na wskazanych działkach nie będą oddziaływać na gatunki i ich siedliska, które są przedmiotami ochrony w obszarze naturalnym Doliny Wkry i Mławki. Moja analiza map z lokalizacją gatunków przedmiotów ochrony wykazała, iż w proponowanym obszarze zalesień nie występuje podróźniczek. Jego jedno stanowisko zlokalizowane jest na skraju lasu na działce 3095/1 w rejonie gdzie nie planuje się dolesienia i niszczenia jego miejsca występowania”, uznaje się za słuszną i w tym zakresie zmieniono projekt zmiany zarządzenia.

Zweryfikowano zapis w planie zadań ochronnych dotyczący miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Działdowo odnośnie wprowadzenia zalesień w obrębie dz. nr ewid.: 3095/1, 36/1, 37/1, 3095/2, 636 (obręb Księży Dwór). Analiza wykazała, że rzeczywiście istnieje konflikt, jednakże nie jest on na tyle istotny, aby stanowił zagrożenie dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony podróźniczka *Luscinia svecica*, który jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki PLB140008.

W związku powyższym przychyłono się do uwagi i usunięto wskazanie do zmiany ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co jest zgodne z uwagami Ministra Środowiska, które wniósł pismem z dnia 27 lutego 2015 r., znak: DP-074-66/749/14/JJ.

Ponadto w trakcie przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa uwagę wniósł Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionej uwagi ustalił, iż:

- uwagę do § 2 projektu zarządzenia „zgodnie z najnowszym stanowiskiem MŚ wskazanie tego rodzaju jest zbędne *vacatio legis* w tym przypadku wynika z przepisów odrębnych, tj. art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2011 r. Nr 197 poz. 1172, z późn. zm.). Zgodnie z przywołanym przepisem akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, a zatem nie zachodzi potrzeba powtarzania tych informacji i proponuje się ich usunięcie”, uznaje się za bezprzedmiotową i nie znajduje się podstaw do naniesienia w tym zakresie zmian w projekcie zarządzenia. Uwaga została wskazana przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska powołującego się na interpretację Ministra Środowiska. Stanowisko to nie zostało przesłane i nie jest znane Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie. Ponadto Minister Środowiska, w piśmie znak: DP-074-66/749/14/JJ z dnia 27 lutego 2015 r., w ramach kontroli aktu prawa miejscowego, nie zgłosił tego typu uwag.

Projekt zmian planu zadań ochronnych został uzgodniony przez Wojewodę Mazowieckiego w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015, poz. 525 i 1960) – pismo z dnia 23 marca 2016 r. znak: LEX – III.0521.2.9.2016.

Projekt zmian planu zadań ochronnych został uzgodniony przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015, poz. 525 i 1960) – pismo z dnia 31 grudnia 2015 r. znak: PN 0521.121.2015.

## Ocena Skutków Regulacji (OSR)

### 1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest dostosowania zapisów ww. aktu prawa miejscowego do obowiązujących przepisów.

### 2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Olsztynie;
- 2) na właścicieli terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdą w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją.

### 3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015, poz. 525 i 1960) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.), w postępowaniu, którego przedmiotem jest zmiana aktu prawa miejscowego.

### 4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa.

### 5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy w projekcie zarządzenia nie będą miały wpływu na rynek pracy.

### 6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

### 7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

### 8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja objęta zarządzeniem jest objęta prawem Unii Europejskiej.