

Uzasadnienie

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) dyrektywy siedliskowej (DYREKTYWA RADY 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992, z późn. zm.). Dokument ten tworzy ramy prawne do działania wszystkim podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.). Kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, plan zadań ochronnych na okres 10 lat ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego (w formie zarządzenia), właściwy terytorialnie regionalny dyrektor ochrony środowiska. Plan ten może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt.

W przypadku omawianego obszaru Natura 2000 **Stawy w Żabińcu PLH140039**, zwanego dalej obszarem Natura 2000, za ustanowienie planu zadań ochronnych odpowiedzialny jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie. Projekt dokumentacji został sporządzony przez wyłonionego w trybie przetargu nieograniczonego wykonawcę – Biuro Badań, Monitoringu i Ochrony Przyrody „EcoFalk” Michał Falkowski, w ramach projektu POIS.05.03.00-00-285/10 „Projekty planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na terenie województw kujawsko-pomorskiego i mazowieckiego”, którego beneficjentem jest Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy im. J. i J. Śniadeckich w Bydgoszczy.

Tryb oraz zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu zadań ochronnych, określony został przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) jeśli jest taka potrzeba, wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, sporządzający projekt planu zadań ochronnych winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, na zasadach i w trybie określonym w art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405). Ponadto, w myśl art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, projekt planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525, z późn. zm.) projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym terytorialnie wojewodą. Zgodnie z art. 131 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 28 ust. 5 i art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych może być poddany opiniowaniu przez regionalną radę ochrony przyrody.

Omawiany obszar Natura 2000, został zatwierdzony Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (nr aktu normatywnego C(2010) 9669), opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 8 lutego 2011 r., która została zastąpiona decyzją Komisji (UE) 2016/2334 z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia dziesiątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2016) 8191) Dz. U. UE. L. 353/324 z dnia 23 grudnia 2016 r.

Projekt planu zadań ochronnych sporządzono dla całego obszaru Natura 2000, bowiem nie stwierdzono występowania przesłanek o których mowa w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody, to jest dla obszaru Natura 2000 ani jego części nie ustanowiono planu ochrony, na terenie obszaru Natura 2000 nie znajduje się park narodowy, rezerwat przyrody lub park krajobrazowy, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody. Na terenie obszaru Natura 2000 nie znajduje się park narodowy lub rezerwat przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody. Obszar Natura 2000 nie znajduje się w obszarach morskich. Obszar Natura 2000 nie pokrywa się również w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody.

W toku prac nad planem zadań ochronnych zweryfikowano informacje o obszarze Natura 2000 oraz ustalono jego granice według współrzędnych załamania granicy w układzie PL – 1992. Na podstawie danych zawartych w Standardowym Formularzu Danych - zwanym dalej SDF, oraz badań przeprowadzonych na potrzeby planu zadań ochronnych ustalono listę przedmiotów ochrony, wśród których wymienia się takie gatunki zwierząt jak: **1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*** oraz **1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus***.

Dokonana w trakcie prac terenowych ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 wykazała, co następuje:

- 1) W przypadku kumaka nizinnego (1188) obserwacje w terenie potwierdziły występowanie gatunku w obszarze, w ilości około 100 dorosłych samców. Kumak występuje szczególnie w granicach stawów rybnych oraz w rozlewisku, które powstało pomiędzy stawami a torami linii kolejowej Warszawa – Radom (około 0,5-1 km od Żabieńca w kierunku Zalesia Górnego). Gatunek zasiedla również 2 śródleśne zbiorniki, zlokalizowane w pobliżu stawów rybnych.

Ocenę stanu ochrony obniża przede wszystkim niestabilny charakter siedliska (jego poszczególnych stanowisk) oraz obecność infrastruktury mogącej stanowić barierę ekologiczną w procesie migracji. Z tego też względu ogólny stan zachowania przedmiotu ochrony w obszarze oceniono jako niezadowolający (U1).

- 2) Prowadząc inwentaryzację traszki grzebieniastej (1166) skoncentrowano się przede wszystkim na odnajdowaniu jaj zawijanych w liście roślin wodnych oraz obserwacji toni zbiornika w celu znalezienia osobników dorosłych lub larw. Obecność gatunku w 2012 r. odnotowano w granicach rozlewiska między stawami rybnymi, a nasypem kolejowym (mniej niż 10 sztuk jaj traszki grzebieniastej zawiniętych w liście roślin wodnych). W pozostałych miejscach (stawy rybne, zbiorniki śródleśne, które w 2008 r. stanowiły miejsce rozrodu płaza) obecność ta nie została potwierdzona. Można zatem ocenić stan lokalnej populacji na skrajnie nieliczny lub określić ją jako zanikającą. Należy tu jednak zaznaczyć, że sytuacja w 2012 r. była specyficzna (ciężkie mrozy oraz niemal całkowity brak pokrywy śnieżnej), co mogło skutkować wyraźnym zmniejszeniem liczebności gatunku w sezonie objętym badaniami. Z powyższych względów stan zachowania gatunku uznano jako nieznan (XX).

W przypadku obu przedmiotów ochrony jakość uzyskanych danych oceniono jako niewystarczającą, dlatego też przeprowadzenie badań z zakresu uzupełnienia stanu wiedzy jest kluczowe w kontekście jednoznacznej oceny stanu zachowania ww. gatunków.

Posługując się symbolami kodów zagrożeń (zgodnymi z „Listą referencyjną zagrożeń, presji i działań stanowiącą załącznik 5 do Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1”, opracowaną przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska (dostępną pod adresem internetowym <http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/nowy-element-3>), zdefiniowano zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, zapisując je w kolejności alfabetycznej symbolu, w opisie wskazując ich zakres. Zaproponowany sposób zapisu, w przypadku zagrożeń o tożsamym charakterze (tj. wszystkich zagrożeń zdefiniowanych dla przedmiotów ochrony obszaru) pozwolił na eliminację powtórzeń w tekście zarządzenia. Jako zagrożenia istniejące wskazuje się: występowanie barier ekologicznych mogących mieć bezpośredni wpływ na zaburzenia w procesie migracji oraz niemal nieograniczony dostęp osób postronnych do obszaru, czego wynikiem jest niezamierzone uśmiercanie zwierząt (rozjeżdżanie). Do zagrożeń potencjalnych zalicza się natomiast: intensyfikację gospodarki rybackiej, wandalizm, zanieczyszczenia wód, zmiany stosunków wodnych oraz sukcesję.

Analizując występujące w obszarze zagrożenia oraz ich charakter, ustalono następujące cele działań ochronnych:

- 1) W przypadku kumaka, celem działań ochronnych jest zachowanie występowania gatunku w obszarze oraz utrzymanie jego stanu zachowania minimum na obecnym poziomie (U1 - stan niezadowolający). Dodatkowym celem w przypadku tego przedmiotu ochrony jest uzupełnienie stanu wiedzy na temat populacji gatunku i jego rozmieszczenia na terenie obszaru Natura 2000.
- 2) Celem działań ochronnych dla traszki grzebieniastej jest uzupełnienie stanu wiedzy na temat populacji gatunku i jego rozmieszczenia na terenie obszaru Natura 2000.

Zdefiniowane cele działań ochronnych uznaje się jako możliwe do realizacji w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.

Biorąc powyższe pod uwagę, w ramach planu zadań ochronnych zaplanowano działania ochronne. Dla kumaka nizinnego, w celu zachowania gatunku w obszarze, stwierdzono, że kluczowym jest utrzymanie ekstensywnej gospodarki rybackiej. Pozostałe działania nakierowane są zarówno na ochronę kumaka, jak i traszki, i polegają na opracowaniu koncepcji eliminacji lub ograniczenia wpływu występujących w obszarze barier ekologicznych oraz wzmożonej penetracji przez ludzi, a także uzupełnieniu stanu wiedzy. W ramach tego ostatniego działania dokonana zostanie także analiza zasadności podjęcia dodatkowych działań ochronnych nakierowanych na poprawę stanu siedlisk gatunków w obrębie niewielkich zbiorników wodnych, zlokalizowanych po obu stronach stawów hodowlanych. Wyniki badań oraz zaplanowany w ramach planu zadań ochronnych monitoring pozwoli na ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz skuteczności podjętych działań. Miejsce

realizacji działań ochronnych w obszarze Natura 2000 wskazano zgodnie z podziałem ewidencyjnym działek.

Analiza dokumentów planistycznych wyszczególnionych w art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody, nie wykazała konieczności formułowania wskazań do wprowadzania zmiany ich zapisów. Jednocześnie, nie stwierdzono występowania przesłanek do zmiany granic obszaru oraz sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000. Plan zadań ochronnych oraz zaplanowane w nim działania uznano za wystarczającą ochronę dla przedmiotów ochrony obszaru, zapewniającą jego integralność oraz spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Istotnym elementem procesu planistycznego są konsultacje społeczne. Obowiązek ich przeprowadzenia wynika z art. 39 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W ramach procedury opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, podano do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do opracowania planu zadań ochronnych poprzez zamieszczenie obwieszczenia z dnia 26 marca 2012 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń urzędu. Ponadto, informacja ta została umieszczona na stronie internetowej projektu www.projektnatura.utp.edu.pl. Następnie, obwieszczeniem z dnia 24 maja 2012 r., opublikowanym w prasie (Gazeta Wyborcza Nr 118.7543/2012), poinformowano o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz o możliwości składania uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych przez okres 21 dni. Ponadto, obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia planu zadań ochronnych zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, wywieszono na tablicy ogłoszeń urzędu oraz urzędów administracji samorządowej, jak również stronie internetowej projektu www.projektnatura.utp.edu.pl. W terminie 21 dni nie zgłoszono uwag.

W trakcie procesu sporządzania planu zadań ochronnych, w dniach 10 lipca i 5 września 2012 r. w siedzibie Instytutu Rybactwa Śródlądowego w Żabieńcu, zorganizowano spotkania dyskusyjne z udziałem Zespołu Lokalnej Współpracy. W spotkaniach wzięli udział przedstawiciele: Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy, Wykonawcy projektu dokumentacji, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno, Starostwa Powiatowego w Piasecznie, Mazowieckiego Zarządu Parków Krajobrazowych, Instytutu Rybactwa Śródlądowego w Żabieńcu, Rybackiego Zakładu Doświadczalnego, Nadleśnictwa Chojnów oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie. Na spotkaniu przedstawiono informację na temat obszaru Natura 2000 oraz jego wartości przyrodniczych, a także założenia i działania planowane w ramach planu zadań ochronnych. Dodatkowo, wszystkich zebranych poinformowano, iż osoby bądź instytucje zainteresowane uczestnictwem w pracach mogą zgłaszać chęć udziału w procesie tworzenia planu zadań ochronnych poprzez bezpośredni kontakt z koordynatorem i wykonawcą projektu oraz Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Warszawie.

Wyniki prac nad projektem zostały ujęte w stabelaryzowanym dokumencie pod nazwą „Dokumentacja planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Stawy w Żabieńcu PLH140039”, który posłużył jako materiał wyjściowy do opracowania projektu planu zadań ochronnych w formie projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Planowane w ramach planu zadań ochronnych zadania ochronne, w trybie roboczym Zespołu Lokalnej Współpracy zostały udostępnione podmiotom takim jak: Urząd Miasta i Gminy Piaseczno, Starostwo Powiatowe w Piasecznie, Mazowiecki Zarząd Parków Krajobrazowych, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Żabieńcu, Rybacki Zakład Doświadczalny, Nadleśnictwo Chojnów, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie oraz Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska (pismo WPN-II.6320.24.2017.AA.2 z dnia 22 maja 2017 r.).

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie obwieszczeniem znak: WPN-II.6320.22.2017.AA z dnia 29 maja 2017 r., zawiadomił o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (projektu zarządzenia) oraz poinformował o możliwości złożenia uwag i wniosków do dokumentu w terminie 21 dni, tj. do 19 czerwca 2017 r. Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zostało opublikowane w prasie (Nasz Dziennik nr 122, 5875), umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń urzędu i urzędów administracji samorządowej. Informację o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, za pośrednictwem poczty elektronicznej, wysłano między innymi do: Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno, Starostwa Powiatowego w Piasecznie, Mazowieckiego Zarządu Parków Krajobrazowych, Instytutu Rybactwa Śródlądowego w Żabieńcu, Rybackiego Zakładu Doświadczalnego, Nadleśnictwa Chojnów oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie i Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Ponadto, informację o wyłożeniu projektu zarządzenia do publicznego wglądu wysłano pocztą elektroniczną do organizacji pozarządowych.

W myśl art. 39 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa, podaje do publicznej wiadomości informację o możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, do której należą założenia lub projekt dokumentu oraz wymagane przez przepisy załączniki. W przypadku omawianego obszaru Natura 2000 założenia do niniejszego dokumentu planistycznego zostały udostępnione wraz z wspomnianym wcześniej obwieszczeniem w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zadań ochronnych, zaś projekt dokumentu wraz z wymaganymi załącznikami (zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody) został udostępniony wraz z obwieszczeniem w sprawie wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu zadań ochronnych. „Dokumentacja planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Stawy w Żabieńcu PLH140039”, dostępna jest do wglądu w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, bądź też może być udostępniona na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W trakcie udziału społeczeństwa, zgłoszono następujące uwagi i wnioski do projektu planu zadań ochronnych:

Lp.	Imię i nazwisko /nazwa instytucji	Data wpływu uwag do urzędu	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uwagi
1	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	9 czerwca 2017 r.	„X zamienione z Y”.	Uwaga uwzględniona.	Uwaga odnosi się do załącznika 1 do zarządzenia. Analiza treści zarządzenia pod kątem precyzyjności i poprawności jego zapisów, wykazała konieczność dokonania zmian w ww. zakresie. Z tego też względu, dokonano zamiany treści kolumn.
2	Generalna Dyrekcja Ochrony	9 czerwca 2017 r.	„Proszę uwzględnić również	Uwaga nieuwzględniona.	Uwaga odnosi się do załącznika 4 do zarządzenia, w zakresie

	Środowiska		zaplanowanie (w razie, stwierdzenia takiej konieczności na skutek uzupełnienia stanu wiedzy), odpowiednich działań ochronnych”.		ustanowionych celów działań ochronnych dla 1166 traszki grzebieniastej. W niniejszej kwestii należy podkreślić, iż w trakcie prac terenowych prowadzonych na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych, populacja gatunku oceniona została jako skrajnie nieliczna lub wręcz zanikająca. Z tego też względu stan zachowania gatunku uznano jako nieznany (XX) i jako cel działań wskazano uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony. Zakres zdefiniowanego następnie działania ochronnego obejmuje inwentaryzację terenu pod kątem występowania gatunku, waloryzację oraz ocenę stanu jego zachowania. W ramach działania przeanalizowana zostanie również celowość podjęcia dalszych działań ochronnych. Analiza wyników badań terenowych oraz ocena zasadności zaproponowanych działań, zarówno pod względem merytorycznym jak i ekonomicznym, zostanie dokonana po realizacji działania związanego z uzupełnieniem stanu wiedzy o przedmiocie ochrony. Biorąc powyższe pod uwagę, analiza treści zarządzenia pod kątem precyzyjności i poprawności jego zapisów nie wykazała konieczności dokonania zmian w ww. zakresie.
3	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	9 czerwca 2017 r.	„Proszę o korektę edytorską - winno być: Zakładu Rybactwa...”	Uwaga uwzględniona.	Uwaga odnosi się do załącznika 5 do zarządzenia, w zakresie treści działania Lp. 2. Analiza treści zarządzenia pod kątem poprawności

					jego zapisów, wykazała konieczność dokonania zmian w ww. zakresie. Z tego też względu, wyraz „Zakładem” zastąpiono wyrazem „Zakładu”.
4	Mazowiecki Zespół Parków Krajobrazowych	20 czerwca 2017 r.	„W ramach przewidywanych zabiegów ochronnych, Dyrektor Mazowieckiego Zespołu Parków Krajobrazowych proponuje dodać działania z zakresu czynnej ochrony przyrody mające na celu ochronę eutroficznym zbiorników wodnych położonych w lesie po obu stronach stawów rybnych. (...)Wśród działań ochronnych przedmiotów ochrony dla obszaru Natura 2000 „Stawy w Żabieńcu” PLH140039 zaplanowane zostało utrzymanie ekstensywnego, zrównoważonego użytkowania stawów rybnych, zapewnienie odpowiedniego udziału szuwaru oraz oświetlenia stawów, a także kontynuację monitoringu występowania płazów stanowiących przedmiot ochrony. Są to bardzo istotne elementy niezbędne do utrzymania przedmiotów ochrony, zwłaszcza, że poziom wody w stawach przekłada	Uwaga uwzględniona.	Uwaga odnosi się do załącznika 5 do zarządzenia. Analiza treści zarządzenia pod kątem merytorycznym, wykazała zasadność dokonania zmian w zakresie propozycji dodatkowych, fakultatywnych działań ochronnych. Z tego też względu dokonano zmiany treści działania wskazanego w Lp. 4, nadając mu brzmienie: „Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiotach ochrony. Zakres działania obejmuje inwentaryzację terenu pod kątem występowania gatunków, waloryzację oraz ocenę stanu zachowania populacji i siedliska zgodnie z wytycznymi i metodyką monitoringu Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (wszystkie parametry i wskaźniki). Ponadto w ramach działania należy wyznaczyć reprezentatywne miejsca do dalszego monitoringu stanu zachowania przedmiotu ochrony oraz wskazać referencyjne wartości dla poszczególnych wskaźników na podstawie których dokonuje się oceny parametrów, możliwych do osiągnięcia w obszarze Natura 2000, w danych uwarunkowaniach społeczno-gospodarczo-przyrodniczych. W ramach zadania należy także przeanalizować zasadność podjęcia działań ochronnych w obrębie zbiorników zlokalizowanych po obu

			<p>się na utrzymanie wody w ciągu sezonu w zbiornikach śródleśnych otaczających stawy, a stanowiących główne siedlisko chronionych gatunków. (...)</p> <p>W związku z powyższym Dyrektor Mazowieckiego Zespołu Parków Krajobrazowych wnioskuje o uwzględnienie w planie zabiegów, co najmniej w formie fakultatywnej, które pozwolą na zachowanie ww. stanowisk chronionych plażów.”</p>		<p>stronach stawów rybnych, w zakresie: usunięcia osadów dennych, udziału roślinności, poziomu zacienienia, występowania pływacz oraz nachylenia brzegów zbiorników. Działanie należy wykonać najpóźniej w ciągu 3 lat od momentu ustanowienia planu zadań ochronnych.”</p>
--	--	--	--	--	---

Uwzględnienie niektórych ze zgłoszonych uwag wiązało się z dokonaniem zmian w treści projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Powyższe polegało na zmianie, uzupełnieniu lub doprecyzowaniu treści zapisów załączników 1 i 5 do zarządzenia, w zakresie wskazanym w powyższej tabeli.

Na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, Wojewoda Mazowiecki pismem znak: LEX-III.0521.1.60.2017 z dnia 27 października 2017 r. uzgodnił projekt zarządzenia.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.).

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właścicieli terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdują w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją;
- 4) jednostki organizacyjne, których zasięg działania obejmuje teren obszaru Natura 2000.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525, z późn. zm.) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu;
- 3) na podstawie art. 131 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 28 ust. 5 i art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, może być poddany opiniowaniu przez regionalną radę ochrony przyrody.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia pociągnie za sobą skutki finansowe dla budżetu państwa w wysokości około 246 000 zł (słownie: dwieście czterdzieści sześć tysięcy złotych) w przeciągu 10 lat obowiązywania planu zadań ochronnych. Skutki finansowe przedmiotowej regulacji wynikać będą z realizacji zaprojektowanych w planie zadań ochronnych działań ochronnych i monitoringu, których koszty mogą być finansowane w szczególności ze środków pochodzących z:

- 1) budżetu państwa na zasadach ustalonych przez ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.);
- 2) ubiegania się o pozyskanie środków finansowych z Narodowego lub Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz programów unijnych, w tym PO Ryby.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy zawarte w projekcie zarządzenia będą miały umiarkowany wpływ na lokalny i regionalny rynek pracy. Konieczność realizacji zadań przyczyni się do zwiększenia zapotrzebowania na usługi z działów: „Badania naukowe i działalność rozwojowa” Polskiej Klasyfikacji Działalności, wprowadzonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. Nr 251, poz. 1885, z późn. zm.).

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja objęta zarządzeniem jest objęta prawem Unii Europejskiej i jest zgodna z tym prawem.